

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 17 decembrie 2015, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. vicepreședinte Mușoiu Ștefan.

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Domnilor consilieri, bine ați venit la ultima ședință pe acest an. Au răspuns invitației noastre 27 de consilieri și avem, de asemenea, invitați, pe doamna Violeta Șapira care a venit, urmează să vină, doamna Feștilă, sunt prezente doamna Mihaela Racovițeanu și doamna Doina Roșca, de asemenea de la Camera Agricolă Ialomița domnul Florin Băilă, doamna Buda Lucreția de la DGASPC, domnul Nicolae Chiriță de la Direcția de Evidență a Persoanelor, și domnul prefect Gigi Petre. (au absentat Dumitru Doina, Sitaru Nicoale, Urloiu Zenica)

Înainte de a intra în ordinea de zi a acestei ședințe, aș vrea să supun votului dvs. cele două procese verbale din ședințele anterioare.

- Procesul verbal din data de 29 octombrie 2015, cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu unanimitate de voturi, 27 de voturi, procesul verbal a fost votat.

Procesul verbal din 19 noiembrie 2015.

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu unanimitate de voturi, 27 de voturi „pentru”, procesul verbal este aprobat.

Supun votului dvs. și ordinea de zi a ședinței de astăzi:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, intrăm în dezbaterile ședinței de astăzi.

Domnul secretar: „ Bună ziua, distinse doamne și domni consilieri județeni, stimați invitați, dragi reprezentanți ai mass mediei, deschidem ultima ședință a Consiliului Județean din acest an cu un proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.32 din 29.05.2013 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camerei Agricole Județene Ialomița.

Proiectul de hotărâre are aviz favorabil de la Comisia juridică, Comisia de muncă și Comisia economică din cadrul CJL și propune pe fond operarea a trei modificări în statul de funcții al DJEP Ialomița, modificarea unui post de referent din grad profesional principal în referent grad profesional superior ca urmare a promovării în funcție ocupant al postului, modificarea a două posturi vacante de consilier grad profesional asistent, unul se modifică

în consilier grad profesional debutant, iar celălalt din consilier asistent în consilier juridic debutant în cadrul compartimentul de stare civilă. ,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„ Așa cum v-a spus dl. secretar, este vorba de o promovare a unei persoane din funcția de consilier grad profesional principal în consilier grad profesional grad superior și alte două posturi care se transformă dintr-un post superior într-unul inferior ca urmare a faptului că nu s-au ocupat în urma concursurilor și atunci e nevoie de o declasare, ca să spun așa, a acestei funcții și aducerea la un nivel inferior pentru a putea fi ocupată de o persoană cu mai puțină experiență în câmpul muncii.

Dacă sunt întrebări sau nelămuriri aici , dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, „abțineri,,? Cu 27 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut . Următorul proiect, vă rog,,

Domnul secretar:„ Al doilea proiect de hotărâre propune plenului aprobarea documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) la obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 306 B Km 0+600-Km 3+700”, precum și aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici ai acestui obiectiv de investiții.

Se propune plenului aprobarea valorii totale de investiții în cuantum de 2.082.677,35 lei cu TVA , din care Construcții Montaj (C+M) 1.915.623,04 lei cu TVA, o durată a investiției de 2 luni, pentru un drum cu o lungime de 3,1 km, având ca sursă de finanțare bugetul județului Ialomița. ,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Știți foarte bine, prioritatea Consiliului Județean Ialomița este modernizarea infrastructurii rutiere. Avem fondurile necesare pentru a demara noi proiecte de investiții în acest domeniu, iar acest drum este unul dintre multele pe care vrem să le modernizăm în perioada anului și anilor următori . Acest drum județean 306 B face legătura dintre DN2A și comuna Gheorghe Doja, în dreptul căii ferate mai exact , până la calea ferată a fost modernizat acest drum cu ocazia construcției aceluși depozit de legume – fructe, rămânând acel sector de drum din dreptul căii ferate până în comuna Gheorghe Doja nereabilitat și am considerat oportun acest moment să promovăm acest proiect, după ce acest studiu de fezabilitate a fost întocmit.

Dacă aveți aici nelămuriri , întrebări , dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, abțineri? Cu 27 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect.”

Domnul secretar:„Următorul proiect de hotărâre pe ordinea ședinței de astăzi propune plenului modificarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.64/18.09.2014 privind aprobarea asocierii județului Ialomița cu orașul Amara în vederea realizării în comun a proiectului ”Stație de epurare și colector de evacuare spre emisar în orașul Amara, județul Ialomița”.

Proiectul de hotărâre a fost dezbătut în Comisia juridică, Comisia economică și Comisia de urbanism, care au avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

Pe fond propune modificarea actului administrativ emis în 2014, în sensul că se aprobă contribuția județului Ialomița pentru realizarea în comun a proiectului anterior menționat, în cuantum de 771.916,21 lei reprezentând 51% din valoarea contribuției orașului Amara de 1.513.561,20 lei pentru realizarea acestui obiectiv de investiții.

De asemenea se propune împuternicirea domnului vicepreședinte Ștefan Mușoiu să semneze actul adițional la contractul de finanțare menționat anterior .”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Se cunoaște faptul că instituția Consiliului Județean Ialomița s-a implicat în foarte multe proiecte de asociere care vizau proiecte de dezvoltare de interes județean, acesta este unul dintre ele. Este un contract care s-a încheiat, de fapt un parteneriat între Ministerul Dezvoltării prin Compania Națională de Investiții și UAT Amara și Consiliul Județean Ialomița, unde contribuția Consiliului Județean Ialomița a fost una destul de mare de 51% din valoarea totală a proiectului, doar că în urma unor lucrări suplimentare contractul s-a suplimentat, urmând ca instituția Consiliului Județean Ialomița dar și UAT Amara să vină cu partea lor de cofinanțare pe aceste lucrări acceptate și înregistrate și de către Compania Națională de Investiții. Necesarul de cofinanțare este cel pe care l-a spus domnul secretar Adrian Ionescu de aproximativ 38.000 lei, suma totală ridicându-se în urma acestui aport la 771.916,21 lei. Dacă aveți întrebări sau nelămuriri.”

Domnul consilier Vasilache:„Mulțumim, domnule președinte, o observație. Un gest foarte bun făcut de Consiliul Județean și orașul Amara, dar m-aș fi așteptat să fie un reprezentant al Primăriei Amara, să mulțumească pentru ajutorul primit în acest sens. Mulțumesc.”

Domnul consilier Enescu:„Eu voiam să spun că proiectul acesta intră printre altele și în așa zisul Master Plan de reabilitare și modernizare a sistemului de alimentare și canalizare pe care noi l-am votat printr-un proiect în 2015. În acest document strategic era prevăzut ca până în 2015, în România trebuia să asigure rețele de canalizare pentru comunele cu o populație mai mare de 2000 de locuitori, iar până în 2018 România trebuia să aibă stație de tratare a apei uzate pentru mediul urban pentru comunitățile cu o populație mai mare de 2000 de locuitori. Acum 2015 a trecut, nu știu cât s-a realizat din asta însă bănuiesc că mai sunt localități cu locuitori peste 2000 de persoane care încă nu au apă și nici canalizare, mai avem un termen, dar se apropie termenele astea iar noi rămânem în restanță. Ne poate prezenta cineva care este situația reală la ora actuală în județ legat de aceste măsuri care trebuia să le facem până acum? Se găsesc în hotărâre, a fost documentul strategic Master Plan pentru reabilitare, modernizare și alimentare cu apă. Poate sunt făcute, dar mă-ndoiesc. Nu mai spun că pentru proiectele pe următorii 25 de ani sunt sume foarte mari iar surse de venit sunt din fonduri de coeziune, sunt doar 10% din alte fonduri 30-40 milioane de euro. Lăsându-le la urmă, se adună și noi vom fi sancționați, asta e una din probleme. Sigur, ce s-a făcut este foarte bine, e bună treaba cu Amara, dar să fim atenți și pe viitor să nu se adune spre sfârșitul perioadei când ne trezim că am făcut foarte puțin și nu ne mai descurcăm și să nu primim sancțiuni.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Este adevărat ce spuneți dvs., dar deocamdată nu ne putem implica în asocieri cu toate localitățile pentru a dezvolta astfel de proiecte, dar ce

am putut face și ce a ținut de competența noastră și de consilierea noastră am făcut, în sensul că ne-am întâlnit în urmă cu 2 luni de zile cu reprezentanții UAT-urilor, le-am spus ce posibilități de accesare de fonduri au pentru a promova astfel de proiecte. Una dintre posibilități a fost cea cu PNDL lucru care s-a-ntâmplat și se-ntâmplă de ani de zile iar cea de-a doua despre care am discutat în ultimele două luni cu ei, este posibilitatea de accesare proiecte pe fonduri europene pe AFIR, pe măsura 7.2 unde fiecare UAT poate să depună până în data de 18 decembrie, adică până mâine, proiecte în valoare de până la 2,5 milioane euro pe infrastructura de apă și canal. Lucrurile astea le știu, i-am informat, fac proiecte, dacă nu vor depune în sesiunea asta, am înțeles că din ianuarie, februarie se redeschide o altă sesiune și vor putea să ducă mai departe aceste proiecte pentru modernizarea infrastructurii edilitare din fiecare localitate. Deci implicarea noastră este și financiară, dar și de consiliere pe zona aceasta, unde fiecare UAT să poată să aducă un plus de civilizație în fiecare localitate.

Dacă mai aveți alte întrebări, dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre: - Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 27 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar:„Următorul proiect de hotărâre propune plenului rectificarea bugetului Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2015.

Proiectul a fost avizat de către Comisia juridică, Comisia de muncă și Comisia economică din cadrul Consiliului Județean Ialomița și propune rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pentru anul 2015 la venituri în sumă de 65868,15 mii lei, iar la cheltuieli în sumă de 66968,15 mii, cu un deficit de lei 1100,00 mii lei, potrivit anexei la Hotărâre.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Știți foarte bine că acest contract pe care îl are Casa Județeană de Sănătate cu Spitalul, din păcate, nu se încheie pe toată perioada anului sau nu acoperă de la începutul anului toată perioada anului financiar, fapt pentru care sunt nevoiți să încheie mai multe acte adiționale, iar acesta este ultimul act adițional din contractul cu Casa de Sănătate pentru asigurarea necesarului finanțării Spitalului. Este aici și doamna manager al Spitalului Șapira Violeta, pe care o rog, dacă doriți, să vă dea câteva lămuriri și cu ocazia asta, să o întrebăm ce se întâmplă cu punerea în funcțiune a RMN-ului, știți foarte bine că s-a finalizat licitația pentru achiziția acestui aparat cu rezonanță electromagnetică nucleară și este în faza de punere în funcțiune. Vă rog, doamna manager Șapira.”

Doamna manager Șapira Violeta:„Legat de rectificările bugetare, într-adevăr, noi semnăm în permanență acte adiționale cu Casa de Sănătate. Ultima rectificare pentru anul 2015 va fi în ianuarie, când vom semna finalul pe 2015. Acestea sunt regulile de la Casa de sănătate și nu avem ce face. În urma revalidărilor serviciilor medicale efectuate pentru luna septembrie și în urma nenumăratelor adrese către Casa Națională au fost validate toate serviciile efectuate pe luna septembrie. În ceea ce privește achiziția RMN-ului, aceasta este finalizată, în momentul de față suntem pe ultima sută de metri în amenajarea spațiului, astfel încât să permită amplasarea acestuia, astăzi a sosit o parte, iar marți cel târziu sosește întreg RMN-ul, urmând ulterior să se facă testările de echilibrare din punct de

vedere al calității aparatului. Practic pe 22-24 săptămâna viitoare, aparatul va fi la spital, iar funcțional, în adevăratul sens al cuvântului, va fi din anul 2016 după efectuarea testelor de calitate. Mulțumesc!,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Mulțumesc, doamna manager, dacă aveți alte intervenții, nelămuriri.,,

Domnul consilier Vasilache:„ Mulțumesc! Dacă s-ar putea la următoarea ședință de Consiliu județean, doamna manager să ne prezinte atât verbal, cât și în scris modul în care s-a desfășurat calitatea actului medical în anul 2015 la Spitalul Județean de Urgență Slobozia, problemele pe care le-a întâmpinat.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Cu siguranță poate face acest lucru. Aș vrea doar să mai adaug că în urma licitației prețul acestui RMN, valoarea acestui RMN s-a dus la 37 miliarde din 42 de miliarde, deci o economie la buget de aproximativ de 500 mii lei, bani care vor fi folosiți pentru dotarea spitalului cu alte aparate.,,

Domnul consilier Enescu:„Da, eu ce pot să spun, că Spitalul a avut probleme financiare și probabil că și în continuare are, dar mă gândesc la faptul că Spitalul a fost consolidat pentru a-și mări rezistența la un eventual seism. Nu știm și nu ni s-a spus până acum și mi se pare că s-a mai discutat cu câteva ședințe în urmă, nu am fost informați la ce grad seismic era proiectat și acum când s-a făcut consolidarea la cât s-a ajuns. S-a făcut recepție și răspunzător de faptul că el trebuie să reziste la 7,5 grade este dirigintele de șantier. Dar dacă nu se întâmplă așa ceva și Doamne ferește, nu rezistă la un eventual cutremur la care ar trebui să reziste, cine este de vină? Nu trebuia o comisie care să confirme că lucrarea făcută a fost făcută bine, pentru că este o clădire de interes public foarte importantă. Deci să fim și noi informați. La ce grad s-a consolidat la ora actuală ce garanție avem că lucrarea este de calitate.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Mulțumim pentru întrebare, domnule Enescu. La momentul respectiv știu că rezistența pentru care a fost consolidat acest spital este de aproximativ 7,5 grade pe scara Richter, dacă nu mă-nșel. S-a recepționat obiectivul, dirigintele de șantier, proiectantul au semnat pentru recepționarea acestui obiectiv, fapt care certifică faptul că s-au executat lucrările conform proiectului de execuție. Dacă se întâmplă să fie, Doamne ferește, un cutremur mai mare așa, înseamnă că nici noi, ceilalți, nu mai avem ce verifica.,,

Domnul consilier Andriescu:„În legătură cu aprobarea rectificării bugetului, sunt de acord că este o treabă utilă, normală și necesară. Aș dori ca problemele Spitalului să se discute și în Consiliul de Administrație din care eu fac parte, nu să le aflu la ședințele de Consiliu județean. Uite, aici mai avem pe ordinea de zi o cerere a doamnei Berbece, care este adresată unei comisii, de ce trece peste Consiliul de Administrație, de ce acceptați dvs. domnilor vicepreședinți, știu că vă este simpatică doamna, ca și mie, dar hai să facem ordine în circuitul ăsta al aprobărilor și al simpatiilor. Noi vrem ca toate să fie în interesul unității și eu sunt cel care vreau să mă implic mult și d-asta am solicitat, nu ca să fiu un asistent, să-mi

spuneți dvs ce s-a stabilit la Spital, ce s-a validat, ce nu s-a validat, chiar și cu doamna Berbece, această cerere de ce nu a ajuns la comisie să fie analizată și discutată. Eu nu obiectez decât procedeu de lucru, eu nu vreau să intru în actul medical, dar e bine să stăpânim problemele care sunt acolo, să le cunoaștem la nivelul nostru administrativ. Vă rog, dați împuternicirea acestui Consiliu de Administrație. Atât am avut de spus.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:,,Să știți că fiecare poate să interpreteze în felul lui anumite situații și spețe, dar Consiliul de Administrație are toată puterea necesară pentru a gestiona problemele pe care Spitalul le are, dincolo de aceste probleme sunt și alte probleme pe care doamna manager Șapira dorește să vină să le discute cu conducerea Consiliului județean, pentru a veni în sprijinul lor, sunt de acord cu dvs. sunt și situații de genul acesta. Cu privire la această speță, și anume că doamna doctor Berbece a făcut adresă către noi, nu putem răspunde la întrebarea asta, poate a făcut și către Consiliul de Administrație. Dar dacă vreți să clarificați acest aspect cred că doamna manager Șapira vă poate explica situația.,,

Domnul vicepreședinte Martin:,,Stimate coleg, spitalul funcționează după anumite reglementări legale. Ca și structură ierarhică are un manager, un comitet director și un consiliu de administrație. Fiecare entitate are anumite competențe. Dvs., ca membru în consiliul de administrație, aveți acces la toate documentele și pe care doriți să le cunoașteți și să luați act de ele. Dacă doriți să vă implicați mai mult, vă invităm, mergeți la spital, stați lângă doamna manager zi de zi și aflați toate problemele curente. Dar ca să vă sune, să vă facă un raport, ce face dânsa zilnic și ce face consiliul de administrație cred că nu este cazul. Funcționarea spitalului este foarte transparentă, orice date, orice document solicitat vă stă la dispoziție. Relaționarea noastră cu doamna manager Șapira și comitetul director, este pur funcțională, de exemplu ultimile discuții între noi au fost referitoare la soluțiile tehnice pentru alimentarea cu energie electrică a aparatul de rezonanță electromagnetică. Dacă vă interesează, vă stăm la dispoziție. Sunt probleme urgente cotidiene, care trebuie rezolvate în momentul respectiv. Vă mulțumesc!,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:,,Mulțumesc, domnul vicepreședinte Martin.

Dacă mai aveți alte întrebări, dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? O abținere, domnul consilier Mihăilă. Cu 26 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.,,

Domnul secretar:,, Continuăm ordinea ședinței de astăzi cu un proiect care propune plenului aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2015. Proiectul de hotărâre a fost discutat în toate cele 5 comisii de specialitate ale CJL, ca de obicei.

Vreau să vă informez că în cadrul comisiei economice a fost depus un amendament de către dl vicepreședinte Ioan Martin, vă prezint prima dată proiectul de hotărâre, apoi domnul Martin o să vă prezinte textul amendamentului, dacă domnul vicepreședinte Ștefan Mușoiu, inițiatorul amendamentului achesează la acest amendament se vor face dezbateri decât pe proiectul de hotărâre incluzând amendamentul respectiv.

Deci proiectul de hotărâre propune plenului rectificarea bugetului județului Ialomița pe anul 2015 la venituri în sumă de 162.021,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 162.030,00 mii lei, având un deficit de 9,00 mii lei potrivit punctului 1 de la anexă.

De asemenea se propune rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale instituțiilor publice subordonate CJL, pe anul 2015, la venituri și cheltuieli în cuantum de 13.389,60 mii lei.

Se propune rectificarea bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii ale instituțiilor publice subordonate la venituri în sumă de 1.360,00 mii lei, la cheltuieli 1.364,00 mii lei, cu un deficit de 4,00 mii lei. Se propune de asemenea rectificarea bugetului împrumutului intern (creditului intern) al Județului Ialomița, pe anul 2015, la cheltuieli și venituri în sumă de 16.792,26 mii lei potrivit pct. IV din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Acum, domnule vicepreședinte Martin, amendamentul dvs.,

Domnul vicepreședinte Martin, „Știți, ați aprobat într-o ședință anterioară, Consiliul Județean Ialomița intenționează să depună 4 cereri pentru finanțare nerambursabilă pentru 4 proiecte, două pe sănătate, respectiv reabilitare ambulatoriu, reabilitare UPU, și alte 2 proiecte pentru modernizarea unor drumuri județene, în colaborare directă cu județele din regiune, respectiv Călărași, sectorul agricol Ilfov. Studiile de fezabilitate au fost întocmite, am organizat două licitații pentru selecția unei societăți care să ne asigure întocmirea cererilor de finanțare. Suma prevăzută inițial a fost mică, la cele două licitații nu s-a prezentat nici un ofertant, am analizat situația și am ajuns la concluzia că suma maximală pe care am propus-o noi pentru semnarea acestor două contracte este prea mică. Prin urmare, vă propunem majorarea sumei respective de la 15,00 mii lei la 25,00 mii lei, respectiv o creștere de 10,00 mii lei pentru fiecare contract pentru scrierea cererilor de finanțare.

O a doua intervenție se referă la armonizarea proiectelor între Consiliul județean Ialomița, Consiliul Județean Călărași și sector agricol Ilfov, avem nevoie de revizuirea a SF-urilor de la noi, Călărași, Ilfov, și o tratare unitară deoarece proiectul este depus unitar pe regiune. Aici avem nevoie și am solicitat suma de 12.400 de lei, 10,00 mii plus TVA-ul legal aferent. Bani respectivi vin din economiile pe care le-am făcut la reparații și întreținere drumuri județene, ele fiind în aceeași categorie de lucrări. Vă mulțumesc!,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Da, îmi însușesc acest amendament, sunt de acord cu el, pentru acest proiect de hotărâre. Vreau doar să adaug că influența principală din această anexă pozitivă este cea de 92.500 lei, bani primiți de la Ministerul Mediului pentru cele două proiecte pe care noi le-am cofinanțat, de reconstrucție ecologică forestieră în comunele Reviga și Colelia, bani pe care noi i-am virat celor două localități atunci când s-au făcut plățile, cred că în urmă cu un an, doi ani, iar Ministerul Mediului reușind de-abia luna trecută să ne vireze această sumă.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? O abținere, domnul consilier Mihăilă. Cu 26 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.,,

Domnul secretar Ionescu:„Următorul proiect de hotărâre pe ordinea ședinței de astăzi este unul tot de natură financiară, se propune aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul IV (preliminat), anul 2015.

Proiectul de hotărâre a fost analizat, are avize favorabile de la cele 5 comisii de specialitate ale CJL, și propune aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul IV (preliminat), anul 2015, potrivit anexelor la acest proiect de hotărâre.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Știți foarte bine că la fiecare trimestru trebuie aprobată execuția bugetului general al județului Ialomița, procesul bugetar s-a derulat în limitele creditelor bugetare autorizate pe fiecare categorie de cheltuieli, este un proiect de hotărâre care vizează aprobarea execuției bugetului general Ialomița preliminar, pe anul 2015, pentru că în mod normal s-ar fi votat în luna imediat următoare trimestrului respectiv, doar că în cel de-al patrulea trimestru suntem obligați să facem acest lucru în luna decembrie cu o estimare a execuției bugetului până la 31.12.2015.Domnul vicepreședinte Martin mai are ceva de adăugat.,,

Domnul vicepreședinte Martin:„Doar că acestea sunt prevederile legale, legiuitorul având ca instrument Legea finanțelor publice locale, respectiv Legea 273/2006, prevede ca pentru trimestrul IV, cel mai târziu în luna decembrie să se aprobe o execuție bugetară preliminară la bugetul județului. Este o prevedere suplimentară care întărește transparența felului în care sunt efectuate cheltuielile în cadrul unităților administrativ – teritoriale, respectiv ca o scurtă analiză, cred că de șase ori într-un an aprobăm inițial proiectul de buget, după care aprobăm fiecare execuție la trimestru, după care aprobăm execuția pe întregul an financiar. Este un exemplu în plus de transparență a modului în care se fac aceste cheltuieli. Vă mulțumesc!.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Intervenții..... întrebări, dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, abțineri? Cu o singură abținere, a domnului consilier Mihăilă, 26 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar Ionescu:„Următorul proiect de hotărâre propune plenului Consiliului Județean Ialomița stabilirea taxelor și tarifelor din competența autorității publice deliberative județene, pentru anul 2016.

Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat de către toate cele 5 comisii de specialitate și pe fond propune aprobarea taxelor și tarifelor pentru eliberarea certificatelor, avizelor, autorizațiilor în domeniul construcțiilor și alte taxe locale din competența Consiliului Județean Ialomița, pentru anul 2016 potrivit anexa 1 la Hotărâre.

Pentru utilizarea temporară a locurilor publice de interes județean, Consiliul Județean va încheia convenții cu solicitanții, de asemenea se propune taxa pentru avizarea autorizațiilor de construire, de desființare potrivit Legii nr.50/1991, se propune taxa pentru avizare de către arhitect șef al județului Ialomița, cu sprijinul comisiei tehnice județene de amenajarea teritoriului și urbanism a documentațiilor de amenajare și urbanism de tip plan urbanistic de detaliu potrivit Anexei 3, se stabilesc taxe de realizare de fotocopii după

documente gestionate de către CJL, la eliberarea acordului prealabil și de autorizații privind amplasarea și accesul în zona drumurilor județene se vor aplica tarifele prevăzute în Anexa nr. 5, administratorul drumului, în speță Consiliul Județean, cu utilizatorii contracte de utilizare.

De asemenea se stabilesc taxe pentru utilizarea suprafeței din zona drumurilor județene pentru amplasarea supraterană a unor construcții sau subterană a unor conducte, rețele edilitare, telecomunicații, rețele termice și infrastructură sau alte instalații sau construcții potrivit Anexei nr.6 la acest proiect de hotărâre.

De asemenea se propune plenului aprobarea tarifelor pentru prestații specifice pentru serviciul de transport public de persoane prin curse regulate speciale realizate de către Autoritatea Județeană de Transport, care funcționează în cadrul CJL.

Toate aceste taxe, tarife , prevăzute sunt detaliate în anexele la proiectul de hotărâre.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Practic, prin proiectul de hotărâre și anexele acestuia se propun următoarele: prin anexa nr. 1 se propune aprobarea taxelor pentru eliberarea certificatelor, avizelor, autorizațiilor și a altor taxe locale reglementate de către noul Cod Fiscal, aprobat prin Legea nr.227/2015 ce intră în vigoare la 01 ianuarie 2016, iar prin anexele de la 2 la 6 și 8 se propune aprobarea unor tarife pentru eliberarea diverselor avize, acorduri, autorizații de competența Consiliului Județean Ialomița, conform propunerilor compartimentelor de specialitate și legislației specifice. Anexa nr.7 propune spre aprobare metodologia privind stabilirea, aplicarea și perceperea tarifelor de emitere pentru acord prealabil, pentru autorizații amplasare și/sau acces la drum județean, de utilizare a zonei drumurilor publice județene pentru anul 2016. În mare parte nivelul taxelor este același cu cel din anul anterior.

Dacă aveți aici ceva de adăugat, intervenții sau întrebări. Dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 27 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar Ionescu:„Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea structurii specifice serviciilor Camerei Agricole Județene Ialomița, quantumului tarifelor acestora pentru anul 2016 și modalitățile de încasare și utilizare a acestor fonduri de către această instituție publică aflată sub autoritatea CJL.

Serviciile specifice Camerei Agricole Județene Ialomița, quantumul acestor tarife, precum și fondurile sunt prezentate și detaliate în anexa la proiectul de hotărâre și au ca și temei legal Hotărârea de Guvern nr.1609/2009 privind înființarea camerelor Agricole Județene, de asemenea Ordinele ministrului agriculturii nr.69/2008, respectiv 226/2009 prin care se stabileau structura specifică serviciilor care constituiau venituri proprii ale agenției naționale de consultanță agricolă, între timp centrele județene de consultanță agricolă s-au transformat în aceste Camere Agricole Județene de sub autoritatea CJL.

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Practic, știți foarte bine, în fiecare an aprobăm quantumul sumelor serviciilor pe care Camera Agricolă le prestează către terțe persoane

fizice sau juridice. Dacă aveți nevoie de mai multe lămuriri, este aici domnul director adjunct Florin Băilă..... Vă rog, domnul consilier Enescu.,,

Domnul consilier Enescu:,,Eu voiam să spun legat de această Hotărâre, că pentru serviciile privind accesarea de fonduri europene se prevede o taxă de 2% din valoarea acesteia, este generalizată la nivel de țară, așa prevede și Legea , dar eu spun altceva, oare nu ne putem lipsi de plata acestei taxe, în special PFA-urile și întreprinderile industriale și cei mai mici, cu putere financiară mai mică, și astfel am încuraja accesarea de fonduri europene? Pentru că totuși e o sumă pentru el ca debutant în accesarea acestor fonduri. Eu cred că statul ar câștiga mai mult după aceea, dacă nu ar lua acești bani, 2%, ar câștiga prin rezultatele pe care le au cei care accesează fonduri europene. Nu se poate face nicio inițiativă legislativă deputații noștri, senatorii să propună ? Mulțumesc!

Domnul vicepreședinte Mușoiu:,,Da, nu știu cât de mult i-ar încuraja să acceseze fonduri, pentru că acest procent de 2% plătit de către respectivul beneficiar este o sumă eligibilă în cadrul acelor proiecte pe fonduri europene pe care le pot accesa. A doua oară, dacă acest lucru s-ar întâmpla, cred că nu s-ar mai justifica nici serviciile pe care i le oferă, cred că nimeni nu poate să ofere servicii gratuite în lumea asta. Sunt niște bani care se pot aduce de la fonduri europene, cineva muncește pentru acest lucru, își asumă o anumită responsabilitate, sunt ingineri specializați, care la rândul lor trebuie și ei plătiți pentru munca pe care o prestează și este firesc, în opinia mea, să fie remunerați. Dacă se poate acest lucru, poate domnul director are alte răspunsuri sau alte informații, dacă vreți, putem să îl și invităm la microfon....nu e cazul....E în regulă! Alte întrebări. Vă rog, domnul consilier Nica, dvs. aveți experiență în fonduri.

Domnul consilier Nica Viorel:,,Domnul vicepreședinte a spus destul de clar, aceste cheltuieli sunt eligibile, li se decontează la prima plată sau a doua plată dosarelor depuse către AFIR, nu știu dacă încurajăm așa, e bine ca serviciile făcute de Direcția Agricolă să fie plătite, și sunt eligibile, deci nu suportă cheltuiala directă producătorul agricol.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:,,E în regulă, dacă mai aveți și alte intervenții...

Dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu o abținere, a domnului consilier Mihăilă, și 26 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar Ionescu:,,Continuăm ordinea de zi a ședinței de astăzi cu două proiecte de hotărâri similare care stabilesc costul mediu lunar și contribuția lunară de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice "ing. Vadim Rusu" comuna Balaciu, respectiv Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, pentru anul 2016.

Proiectul de hotărâre are aviz favorabil de la Comisia de muncă, asistență socială și Comisia economică, propune stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoane vârstnice în cele două cămine, de la Balaciu, respectiv de la Fierbinți Târg, pentru anul 2016,

în cuantum de 750 lei de persoană, cuprinzând cheltuieli de întreținere, hrană, gospodărire, echipament, obiecte de inventar, cazarmament, materiale sanitare și dezinfectanți.

Persoanele vârstnice care dispun de venituri proprii sunt îngrijite în Căminele de bătrâni menționate anterior, sau susținătorii acestora legali au obligația legală de a plăti acest cost mediu lunar de întreținere de 750 lei, care se menține de vreo 3 ani sau 4 ani la același nivel. Persoanele vârstnice care nu au venituri proprii, contribuția lor va fi achitată de către susținătorii legali ai acestora, iar în condițiile în care acești susținători legali nu dispun de venituri, contribuția lor va fi acoperită din bugetul județului Ialomița. Modalitatea concretă de repartitie a susținerii financiare este detaliată în proiectul de hotărâre la articolele 5, respectiv 6. De asemenea aș vrea să adaug faptul că obligația de plata a contribuției lunare de întreținere pentru persoanele vârstnice și susținătorii legali, se stabilește printr-un angajament de plată semnat de către persoana vârstnică, reprezentantul legal în momentul în care persoana respectivă începe găzduirea în acest centru. Angajamentele de plată constituie titluri executorii.,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Vreau doar să adaug , să accentuez de fapt faptul că se menține nivelul cuantumului costului lunar de 750 lei pe fiecare persoană vârstnică îngrijită în centrul de la Balaciu și de la Fierbinți, lucru care este de apreciat, la adresa DGASPC.

Dacă dvs. aveți ceva de adăugat sau nelămuriri. Dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 27 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar Ionescu:„Următorul proiect de hotărâre, care este unul similar, se referă la costul mediu lunar de întreținere pentru serviciile medico-sociale prestate la nivelul Centrului de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, pentru anul 2016.

Proiectul de hotărâre propune costul mediu lunar de asigurare a serviciilor medico-sociale pentru persoanele îngrijite și tratate în acest centru, în cuantum de 1.712 lei pe lună de persoană, cuprinzând cheltuieli de întreținere, de funcționare a instituției, hrană, gospodărire, obiecte de inventar, echipamente, cazarmament, dezinfectanți, reparații, consolidări și cele pentru personalul nemedical. Cheltuielile pentru personalul medical, pentru materiale sanitare și pentru medicamente sunt asigurate prin fonduri provenind din bugetul Ministerului Sănătății. Persoanele care sunt găzduite în acest centru de Asistență Medico-Socială și sunt tratate aici au obligația de a plăti lunar un cuantum de 805 lei, provenind, fie de la aceste persoane, fie de la susținătorii legali ai acestora. La fel ca și la proiectul de hotărâre anterior menționat, în condițiile în care susținătorii legali sau persoanele găzduite nu dispun de venituri, se achită contribuția din bugetul județului Ialomița, sunt detaliate modalitățile de suportare a acestor costuri în proiectul de hotărâre.,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Este un proiect similar , așa cum v-a spus și domnul secretar, contribuția personală este de 805 lei persoană pe lună, iar costurile sunt de 1.712 lei, diferența fiind suportată de către CJL. Dacă dvs. aveți ceva de adăugat aici sau întrebări, vă rog, domnul consilier Andriescu.....”

Domnul consilier Andriescu: „Discuția mea s-ar putea întâmpla să deranjeze. Noi , ca popor, am fost învățați să ne creștem și copiii și să întreținem și bătrânii, am impresia că am pornit pe o pantă exagerată. La noi 47% din bugetul județului merge pe asistența socială. Eu sunt de acord, dar să nu exagerăm. Asistența asta socială.....fiecare trebuie să aibă grijă de părinți, eu personal, doresc ca să rămân în casa mea, cu copiii, cu nepoții, cu strănepoții mei să îi văd. Ce satisfacție am într-un centru ca acesta? Am impresia că se dorește o industrie de a face și super exagerăm cu această asistență socială. Eu nu știu dacă v-ar plăcea ca toți să ajungem acolo, acum sunteți tineri, nu gândiți bine și nu gândiți că veți ajunge totuși la o vârstă, la 80, 90 de ani , puteți să prindeți și 120, s-a prelungit durata medie a vieții de când am intrat în UE, s-a ajuns la 135 și o să prindeți, dar gândiți-vă că chiar și la 135 ani dacă veți ajunge, vă doriți totuși să aveți copiii , nepoții, strănepoții alături. Nu facem o industrie și perpetuăm această asistență socială în mod exagerat. Mi se pare o exagerare, dar deocamdată la acest nivel, eu am dat numai ca o temă de meditație când vă veți gândi la ea peste 20-30 ani, probabil că eu nu voi mai fi consilier, la asta mă refer, și o să vedeți că am avut dreptate. Atât am avut de spus.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Mulțumesc, domnule consilier, eu personal admir idealismul dvs., dar dacă lumea ar fi așa perfectă, nu ar mai fi nevoie de astfel de centre de asistență medico-socială și centre de persoane vârstnice. Ce prezentați dvs. este o situație ideală pe care cu toții ne-am dori-o, numai că sunt situații, în care este nevoie de astfel de servicii medico-sociale și atunci avem obligația morală să intervenim pentru a sprijini astfel de cazuri. Dacă mai aveți alte întrebări, vă rog, domnul consilier Vasilache.,,

Domnul consilier Vasilache: „Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi, domnule președinte, contrar exprimării domnului coleg, eu am alte păreri. Eu vreau să mulțumesc domnului director general Paul Marcu, pentru modul în care a asigurat și asigură de ani de zile asistența medico-sanitară la aceste centre pentru îngrijirea bătrânilor și a copiilor. Am avut vizite făcute anul acesta, Fetești, Tândărei, Balaciu și Slobozia și am constatat că sunt foarte bine îngrijiiți și Centrele au fost apreciate la toate vizitele care au fost făcute la nivel național și merită tot respectul nostru pentru modul în care s-a achitat de sarcinile de serviciu le are privind îngrijirea persoanelor vârstnice și a centrelor de copii din județul Ialomița. Vă mulțumesc.!,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu: „Vă mulțumim și noi, domnule consilier Vasilache, dacă mai sunt alte intervenții. Dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 27 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.,,

Domnul secretar Ionescu: „Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2016.

De câțiva ani încoace, 3 - 4 ani, știți că Codul Fiscal ne-a împus, atât vechiul Cod Fiscal care expiră la 31.12.2015 cât și noul Cod Fiscal care va intra în vigoare la 01.01.2016 ca CJL să aprobe prin hotărâre înaintea începerii noului an fiscal acest preț mediu al produselor

agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor.

Prețurile care au la bază o propunere a Direcției Agricole sunt următoarele: grâul 0,71 lei/kg, orz 0,64 lei/kg, rapiță 1,68 lei/kg, floarea soarelui 1,42 lei/kg, respectiv porumb 0,62 lei/kg. După adoptarea de către dvs, această hotărâre va fi comunicată Administrației județene dar și regionale a finanțelor publice, pentru a proceda la impozitarea acestor venituri în anul 2016.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Practic, stabilirea prețului mediu al produselor agricole este un atribut și în același timp obligația CJL, acest preț constituind baza de calcul a venitului anual brut obținut de locuitorii județului din cedarea folosinței bunurilor prin închiriere sau prin arendare. Direcția Agricolă ne-a transmis lista prețurilor acestor produse, noi avem obligația să le supunem votului dvs. și atenției printr-un proiect de hotărâre. Dacă aveți aici ceva întrebări sau neclarități. Vă rog, domnul consilier Andriescu.,,

Domnul consilier Andriescu:„La nivelul actual prețurile mi se par puțin exagerate, cel puțin cu 10–15%. Din această cauză, probabil dvs. mai rar ieșiți prin obor pentru că nu sunteți toți de aici ... din alte părți ale județului și nu știți exact cu cât se vinde kilogramul de porumb, de grâu, de orz. Din acest punct de vedere, nu pot să fiu de acord cu aceste prețuri. Aș dori ca să fie reanalizate de specialiști și aștept cuvântul agronomilor, a celor care sunt de această specialitate. Dacă greșesc, îmi cer scuze.,,

Domnul vicepreședinte Mușoiu:„Analizele, în mod cert, sunt făcute tot de niște specialiști, domnul consilier Vasilache, iar domnul vicepreședinte Martin vrea să aibă o intervenție, după care dacă doresc specialiștii noștri din consiliu.,,

Domnul vicepreședinte Martin:„Această hotărâre de Consiliu este fundamentată, are o anumită metodologie, în spate, stabilită printr-o hotărâre de Guvern, Direcția Agricolă face o medie a tranzacțiilor cu cereale la angrosiștii mari locali, în funcție de această medie, nu pentru tranzacții foarte mici, ci o medie pe volume mari de cereale. Dâșii au o metodologie, probabil dl. Petrache o să vă prezinte, culeg date de la tranzacțiile de cereale într-o anumită perioadă de timp, noi aprobăm 2 prețuri. Un preț luna iulie – august care se referă la recolta nouă și pentru taxele plătite în luna august tranzacțiile pentru luna iulie și un preț mediu anual pe care îl aprobăm în decembrie, având în vedere tranzacțiile medii pe un an calendaristic. Ca un scurt istoric, în vară am aprobat un preț mediu identic la 0,71 lei / kilogram, iar anul trecut în decembrie am aprobat un preț de 0,69 lei/kg .,,

Domnul consilier Nica Viorel:„Stimați colegi, referitor la prețul grâului, care este echivalent arendă, aș vrea să vă informez din experiența noastră că acest preț nemulțumește pe fermierii mici care vând imediat de la recoltare, care vând cu un preț mai mic decât acest preț mediu care se realizează în urma prețurilor și mediilor de preț pe perioada anului calendaristic. După cum știți, în august prin contractele tip din Codul Fiscal, trebuie plătită arenda o singură dată, deoarece se și impozitează prin impozitul stabilit de către Finanțele Publice și 70% din fermieri vând la recoltare, iar 30% din fermieri vând în lunile de iarnă, în care prețurile cresc. Din acest motiv și prețul mediu este mare astăzi, față

de prețului de la recoltare. Eu am o propunere, haideți să facem o analiză în luna mai, să avem o discuție pe baza acestui preț în luna mai. Se poate să avantajeze pe proprietarii de teren în situația în care nivelul de producție este mic și prețurile cresc. Tot așa poate să dezavantajeze că ei au o cotă fixă de 600, 800, 1000 kg de grâu, poate să-i dezavantajeze când producția este mare realizată și prețul este mic, dar asta e legea.

Prețul la data de astăzi este mare. Și să vă mai dau explicații. Prețul la bursă în Constanța astăzi este de 170 euro/tonă. Dar ca să plece de la Slobozia sau de la Fetești se mai scade din acel 170 de euro/tonă, 10 euro. Intrând în port, îi mai ia și ceva din umiditate, dar asta este situația, nu avem ce justifica și nici nu ne putem împotrivi asupra calculelor care sunt date prin legislație. Propunem să reanalizăm în luna mai, la sfârșitul lunii mai, înainte de recoltare, să se facă din nou o altă analiză. Eu nu mă apăr pe mine, vreau să vă spun din capul locului, pentru că eu nu vând în perioada recoltatului, și o mare parte din fermieri care au de depozitare. Dar îngenunchem pe cei mici și mulți. Mulțumesc!,,

Domnul consilier Popescu Nicolae:,, Și părerea mea este că la ora actuală prețurile sunt cam mari, dar având în vedere că acum această procedură este o formalitate care trebuie îndeplinită conform legii trebuie să fim mai cu băgare de seamă înainte de începerea atribuirii arendei pentru că așa cum a spus și colegul, o parte din fermieri sunt afectați de stabilirea incorectă a prețurilor, o altă parte nu sunt afectați, dar, repet, sarcina noastră expresă este să stabilim înaintea recoltatului și în timpul recoltatului ca să putem plăti corect arenda și bineînțeles să ne înregistrăm și cu taxe și impozite aferente prețului care a fost stabilit. Eu zic să-l aprobăm pe acesta, nu este o problemă, și se rectifică în momentul recoltatului, acela este important, de acela o să ținem cont. Mulțumesc!”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Mulțumesc, domnilor consilieri, dacă doriți, intervenția domnului director Petrache Constantin este aici, lămuriri suplimentare sau nu? Nu este cazul.

Dacă nu mai aveți alte intervenții, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, abțineri? 4 abțineri (doamna Barcari, domnul Mihăilă,, domnul Enescu și domnul Andriescu), cu 23 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar Ionescu:”Următorul proiect de hotărâre propune stabilirea prețului mediu/tonă de iarbă (masă verde) obținută de pe pajiște, pentru anul 2016.

Se propune aprobarea acestui preț mediu/tonă de iarbă (masă verde) obținută de pe pajiște, în cuantum de 25 lei pe tonă, pe anul 2016, în vederea determinării prețului concesiunii sau închirierii pentru suprafețele de pajiște aflate pe domeniul public sau privat al comunelor, orașelor, municipiilor din județul Ialomița. Propunerea este de asemenea formulată de către Direcția Agricolă a județului Ialomița.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Foarte multe despre acest proiect de hotărâre nu sunt de spus, prețul pe tonă este de aproximativ 25 lei, pe tona de iarbă/masă verde, așa cum a spus și domnul secretar, este un preț de referință pentru a stabili tarifele concesiunilor sau arendelor care se fac pentru pajiște. Dacă aveți aici nelămuriri sau intervenții, dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, abțineri? o abținere domnul consilier Mihăilă, cu 26 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Vă rog, dl secretar, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar Ionescu:”Următorul proiect de hotărâre propune aprobarea eliberării licențelor de traseu operatorului de transport rutier S.C. CIRIL COM S.R.L., în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale.

Proiectul de hotărâre este avizat de către Comisia de urbanism și amenajarea teritoriului, și propune eliberarea acestor licențe de traseu pentru curse regulate speciale, pe traseele Valea Măcrișului – Gârbovi - Urziceni, respectiv Alexeni – Manasia - Ciocârlia și Cotorca. Aduug faptul că pentru a putea elibera aceste licențe de traseu am avut nevoie și avem avizele de la Autoritatea Rutieră Română Agenția Ialomița.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Da, este vorba de două licențe de traseu, pe care operatorul S.C. CIRIL COM S.R.L. le-a solicitat de la CJL, în urma unor contracte pe care prestatorul de servicii le-a încheiat cu societatea comercială care are nevoie de aceste servicii de transport, urmând ca ulterior adoptării acestui proiect de hotărâre să fie eliberate aceste licențe de traseu.

Dacă aveți ceva intervenții sau nelămuriri, dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, abțineri? Cu 27 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.”

Domnul secretar Ionescu:”Următorul proiect de hotărâre propune desemnarea componenței Consiliului de Administrație al Muzeului Agriculturii din Slobozia.

Proiectul de hotărâre vine să modifice și să completeze Hotărârea CJL nr.79/2015 prin care aprobam Regulamentul de Organizare și Funcționare al Muzeului Agriculturii din Slobozia, și propune desemnarea în Consiliului de Administrație al Muzeului Agriculturii, pe lângă domnul manager Gheorghe Petre, domnul șef serviciu patrimoniu Stroe Adrian , respectiv Spătăreleu Desdemona șef serviciu financiar contabil, a încă 2 reprezentanți ai CJL, care să facă parte din acest Consiliu de Administrație. Secretariatul Consiliului va fi asigurat de către o persoană din cadrul Muzeului agriculturii din Slobozia. Consiliul de Administrație își desfășoară activitatea potrivit Legii 311 din 2003, precum și potrivit regulamentului de organizare și funcționare al Muzeului aprobat prin hotărârea de consiliu județean menționat anterior. Aduug faptul că activitatea în cadrul acestui Consiliu de Administrație este una neremunerată. Procedura este prin vor secret, după propuneri pregătim buletinele de vot.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Din partea CJL aș propune pe domnul Ilie Cioacă și pe domnul Gheorghe Dobre. Dacă sunt și dâșii de acord, dacă sunteți și dvs de acord, sunt oameni de cultură amândoi, au competențe în zona asta și sunt convins că punctul lor de vedere în cadrul acestui Consiliu de Administrație este unul avizat. Desemnarea este pe perioada mandatului managerului Muzeului Agriculturii, mandat care mai are o perioadă de trei ani și jumătate. Dacă aveți alte propuneri..... Nu..... Întocmiți buletinele de vot, iar noi,

dacă sunteți de acord, să trecem la următorul proiect de hotărâre și să discutăm și alte lucruri care sunt la capitolul diverse. Vă rog, domnul secretar.”

Domnul secretar Ionescu:”Ultimul proiect de hotărâre pe ordinea ședinței de astăzi propune plenului stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele care deserveșc parcul auto al Consiliului Județean Ialomița, precum și al instituțiilor din subordinea sau de sub autoritatea Consiliului Județean.

Proiectul de hotărâre apare ca necesitate, ca urmare a modificărilor aduse la Ordonanța nr.80/2001 a Guvernului României, prin Legea nr.258/2015 și propune stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele care deserveșc Consiliul Județean Ialomița, potrivit Anexei nr.1 și aici vreau să adaug, este o eroare de ordin material, în sensul că la o autoutilitară motorină propus 200 litri pe lună consum carburant înseamnă 2400 litri și nu 1200. De asemenea potrivit Anexei 2 se propune aprobarea consumului de carburant pentru instituțiile de sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Practic, Ordonanța 80/2001 fiind modificată prin Legea 258/2015, a permis aceste modificări pentru stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele din parcul auto al Consiliului Județean Ialomița și al instituțiilor subordonate CJL. În urma solicitărilor de la toate aceste instituții și a consumului estimat de către CJL pentru toate autoturismele ce deserveșc această instituție, acest consum mediu lunar a suferit mici modificări, așa cum le aveți în raport și în Anexele acestui proiect de hotărâre. Dacă aveți întrebări, intervenții, nelămuriri. Vă rog, domnul consilier Enescu.”

Domnul consilier Enescu:”Eu am niște nelămuriri legate de acest consum de carburanți și mașinile respective. Te întreb de exemplu la o situație, 50 de litri pe lună, la Muzeul Județean, mi se pare foarte puțin. Chiar și 100 litri chiar și 150 litri. Și îți pui întrebarea: are nevoie de mașina asta? Sau nu are nevoie? Și atunci dacă are nevoie, ori îi dăm carburant de cât are nevoie, ori dacă nu, nu știu, diferența de unde o acoperă? Îl plătește din buzunar? Că probabil nu îi ajunge. Iar dacă cel care a solicitat susține că îi ajunge acest carburant, o folosește foarte puțin. Pentru că pe lângă carburant, mai sunt cheltuieli cu șoferi, cu asigurări obligatorii, Casco, rovinietă, reparații, cauciucuri de iarnă, de vară, etc. ajungi la concluzia că sunt cel puțin jumătate din consumul de carburant. Și întrebarea este iarăși: are nevoie sau nu are nevoie? Probabil că are nevoie, atunci dați-i carburant. Nu-i dați 50 litri ca și bătaie de joc, sau 100 de litri, că 50 de litri îi umpli un rezervor, rezervorul meu are 70 litri, nu se umple. Dar pun întrebarea, au nevoie sau nu au nevoie de aceste mașini?”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Domnul vicepreședinte Martin vrea să vă dea un prim răspuns pentru această întrebare. Domnul director Vlad nu este aici, nu? Cineva de la Muzeul Județean? Da, vă rog, domnul vicepreședinte Martin.”

Domnul vicepreședinte Martin:”După ce a apărut textul Ordonanței de Urgență, am consultat toate instituțiile cu care colaborăm. Fiecare instituție își are specificul ei. Avem instituții care au renunțat la mașini și au o singură mașină și care au o cotă mai mare, avem

instituții care au păstrat mai multe mașini cu o stare tehnică să spunem modestă, dar care au păstrat două mașini tocmai în ideea că nu se descurcă doar cu una. Cred că acesta este răspunsul cel mai bun în cazul Muzeului Județean de Istorie. Sunt 2 mașini cu un număr apreciat de kilometri, noi am transferat acum o mașină de la CJL Muzeului Județean de Istorie și mai are o Dacie Nova veche. Deci este o mașină cu consum mic pe care o folosește ocazional. Acesta este răspuns la ce ați spus dvs. Întrădevăr nu este facil să contorizăm, să evaluăm necesarul de combustibil, l-am făcut cu cât mai strânși posibil, ca să nu exagerez, probabil vom mai interveni cu o modificare a acestei hotărâri în lunile februarie – martie, pentru o suplimentare. Vă dau niște exemple, DGASPC are un microbuz care transportă copiii foarte des și are o cotă doar de 100 litri, colegul nostru de la DJEP a spus că trebuie să meargă lunar în toate localitățile din județ și cota nu știm dacă asigură transportul în toate localitățile, am încercat să fim cât mai economi, dacă știți hotărâri similare din țară au fost cu 400 litri pe mașină, unii chiar au pus consum nelimitat pentru anumite autoturisme noi am încercat să fim la limita de jos, să analizăm dacă ne încadrăm în aceste consumuri și dacă nu ne încadrăm, ulterior, vă supunem atenției o modificare a acestei hotărâri, probabil în lunile februarie, martie.”

Domnul consilier Enescu:” La un autocamion pe motorină cu 30 litri pe lună numai îi pornește poate, nu mai ajunge să și meargă.”

Domnul vicepreședinte Martin:”Camionul respectiv aparține Centrului Militar Județean, în condiții de pace are o utilizare ocazională, spre zero, în situații de urgență sau de război are o altă întrebuințare. Cota de 30 de litri este să-l pornească și să facă o aprovizionare săptămânală sau bilunară.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Dacă mai aveți ceva intervenții sau nelămuriri la acest proiect de hotărâre. Dacă nu, supun votului dvs. acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, abțineri? O abținere a domnului consilier Mihăilă. Cu 26 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut.”

Domnul consilier Mitrică:”Avem aici un raport de activitate de la Camera Agricolă Județeană Ialomița. Avem niște nelămuriri, n-am prea înțeles mare lucru din acest raport. Dar l-aș întreba pe domnul director dacă mai există vreo școală de tractoriști. Am fost întrebat de un fermier de la Balaciu.”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Da, domnule consilier, vă răspund eu la această întrebare. La inițiativa unui investitor din zona Fetești, s-a înființat bineînțeles cu contribuția Inspectoratului Școlar Județean în cadrul unei școli liceu din Fetești, nu știu exact care, una sau două clase, CCF ne spune domnul consilier Mitu, s-au înființat clase de mecanizatori agricoli, care o parte dintre ei sunt și recompensați la sfârșitul fiecărui semestru, tot de același investitor care a avut această inițiativă, tocmai ca să fie stimulați să se înscrie cât mai mulți, pentru practicarea acestei meserii, cunoscându-se faptul că există un deficit de forță de muncă în zona pe care dvs ați menționat-o. Deci iată că la o inițiativă privată acest lucru s-a realizat în parteneriat cu Inspectoratul Școlar Județean.”

Domnul consilier Andriescu: "Aș vrea să informez Consiliul Județean că astăzi, în cadrul sărbătorilor de Crăciun, la liceul Ion Teodorescu care este în subordinea CJJ. Acest liceu nu se bucură de atenția CJJ. Domnii vicepreședinți și conducerea județului prezintă toată ziua unde vrei și unde nu vrei, dar la acest liceu nu dai peste dumnealor, nici peste domnul prefect, nici domnul subprefect, nimeni nu vine la acest liceu. Să știți că au avut o reprezentare impresionantă, o reprezentare de suflet, deosebită, la care nu ați contribuit cu nimic, afară de mine, care m-ați trimis acolo, că sunt membru, dar nu sunt cel mai reprezentativ, ar fi trebuit unul mai tânăr, mai cu forță, pentru că acești copii, care sunt totuși ai noștri și au o anumită situație și trebuie ajutați. Câți bani ați dat pentru acest eveniment? Vă chinuiți că nu are domnul de la Muzeu suficienți bani pentru motorină, dar acolo dacă dădeați un 5000 lei pentru sărbătorile de Crăciun, credeți că sărăcea Consiliul? Rezerva Consiliului este atât de subțirică încât să nu dați nimic acolo. Să știți că m-am simțit jenat de acești copii foarte buni, care sunt totuși ai noștri. Ei nu vor să aibe aceste dizabilități, dar dacă le au, ce să facem, noi suntem totuși oameni, nu suntem hitleriști. A fost totuși o reprezentantă a Inspectoratului Școlar de care ne-am bucurat că a fost prezentă acolo totuși, am cerut totuși o mică prezență, onorabilă. Întoarceți-vă cumva față la cele lumești, doar nu sunteți toți parlamentari să nu gândiți. Eu vă rog să fiți pământeni, așa că mesajul meu este să vă întoarceți cu fața spre cele lumești, spre cele pământeste, cele reale. Atât am avut de spus."

Domnul vicepreședinte Mușoiu: "Mulțumim pentru aceste aprecieri, domnule consilier și pentru această atmosferă destinsă pe care ați creat-o, să știți că nu am participat la această întâlnire pentru că nu am fost invitați, n-am avut cunoștință de acest eveniment pe care l-ați invocat. Să știți că am aprobat în ședința de data trecută o reparație capitală de 150.000 sau 170.000 lei și pentru copii am aprobat niște burse speciale, dacă nu mă-nșel acum două ședințe de Consiliu județean. Dacă ar fi solicitat, cu siguranță noi am fi sprijinit acest demers, pentru că nu am avut nicio ezitare dar, hai să vă mai zic, a venit cineva din mass media și ne-a solicitat să sprijinim cu cadouri secția de pediatrie a Spitalului Județean Ialomița, pentru copii care sunt internați inclusiv în ziua de Ajun a Crăciunului, demers pe care l-am sprijinit imediat. Este o inițiativă la care nu am stat să ne gândim, din contră, am contribuit și am venit cu un plus de valoare pentru ceea ce solicitase persoana respectivă. O să fim prezenți pe 24 și vă invităm și pe dvs. dacă doriți să participați. Faceți dvs solicitare în numele lor și noi vă sprijinim cu aceste lucruri. Vă rog, doamna consilier Luminița Barcari dorește să aibă o intervenție, după care aș ori să revenim la penultimul proiect, să-l votăm."

Doamna consilier Luminița Barcari: "Dacă-mi permiteți, mă simt și eu vizată de această interpelare, de această dojană publică. Cu tot respectul, domnule Andriescu, în perioada asta toți copiii fac serbări și toți copiii merită din partea adulților câte un mic cadou. Cu atât mai mult acești copii către care noi ne îndreptăm de fiecare dată atenția, dar eu cred că doamna director ar fi trebuit să gestioneze mai bine situația, în sensul în care să anunțe public acest demers pe care l-au organizat în unitatea dumneaei, să anunțe și consiliul județean, de la care de fiecare dată ia bănușii pentru administrarea acestui liceu, să anunțe și mai departe mass media și cred că totul ar fi fost făcut public. Eu cred că dumneaei nu a mai îndrăznit să apeleze la CJJ pentru cadouri pentru că știe că de fiecare dată i-a ajutat în acest sens. Eu o cunosc pe doamna director și probabil că din cauza asta nu

a mai apelat, pentru că de fiecare dată sunt ajutați. Vă rog să mă credeți că știu. Poate fi interpretat în multe feluri, dar așa a fost să fie. Altă dată probabil că ne vom organiza altfel. Mulțumesc!”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”E în regulă, rămâne să fie concretizată iar dvs dacă doriți, faceți o propunere de program, activități și noi suntem prezenți cu toți acolo, fără dubiu și fiecare sprijină cum poate. Revenim la penultimul proiect de hotărâre și vă rog, doamna președinte a Comisiei să ne spuneți , în urma votului ce s-a hotărât.”

Doamna consilier Dumitru Doina:”Domnule președinte, au votat un număr de 26 consilieri, întrucât colegul nostru, domnul Petre s-a abținut, 26 voturi valabil exprimate Comisia a constatat că domnul Cioacă Ilie și domnul Dobre Gheorghe au obținut un număr egal de voturi, în sensul că au obținut un număr de 25 de voturi valabil exprimate și unul și altul, fapt pentru care propunerea această urmează a fi validată, dâșii urmează a fi validați în funcția de membri ai Consiliului de Administrație al Muzeului Agriculturii. ”

Domnul vicepreședinte Mușoiu:”Mulțumesc, doamna consilier. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun votului dvs acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? domnul Petre nu votează.. Cu 26 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut.

DI Prefect dorește să aibă o intervenție, dacă sunteți de acord cu această intervenție, cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri?”

Domnul prefect Gigi Petre:”Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte! E o ședință de final de an, nu intenționez să fac un bilanț al relației Consiliul județean – Prefectură din acest an. Se putea și mai bine, sperăm că la anul să fie mai bine. Aș face câteva remarci ca om administrație, nu neapărat ca prefect. Cel puțin în ultimii 4, 5 ani se discută despre prețurile astea pentru cereale, pentru arendă, sunt inevitabil aceleași discuții, exact aceleași discuții că nu-s bune prețurile că nu ... și dacă-mi permiteți o paralelă, profit de faptul că este și domnul Petrache aici, este un calcul tehnic pe care îl face acolo și este votul pe aceste prețuri, este cumva similar ca în ultimii ani, nu există posibilitatea legală și pe legislația actuală de a modifica aceste prețuri, pe care le transmite în urma calculelor pe care le face Direcția Agricolă. Cu tot respectul și eu am o părere diferită visavis de asistența socială. Sunt cazuri multe în județul acesta, credeți-mă, chiar știu despre ce este vorba, în care indiferent de puterea, de viața copiilor, nu au întotdeauna posibilitatea să își țină chiar părinții acasă. Din păcate, atunci când părinții locuiesc singuri, o variantă foarte bună este de a sta în centrul de asistență socială în niște condiții care sunt foarte bune. Mai ales că au acolo și asistență medicală și o zonă de socializare și până la urmă și dvs aveți copii, și eu am copii, nu știm dacă ajungem sau nu acolo.

Eu vreau până să fac urările de final, să vă provoc, recunosc nu m-am consultat cu conducerea Consiliului județean, ideea mi-a venit în timpul ședinței și profitând de faptul că în sala alăturată a avut loc și Colegiul Prefectural, așa mi-a și venit ideea, v-aș propune ca în luna ianuarie, februarie sau când doriți dvs, eu am toată disponibilitatea, de a face o întâlnire, o ședință a Consiliului județean, împreună cu Colegiul Prefectural și atunci dvs respectând cumva proporțiile între Parlament și Guvern să puteți să adresați întrebări

directorilor de deconcentrate, sunt destul de multe probleme care sunt și pe direcția agricolă, și pe APIA, AFIR, cadastru și atunci cele mai bune răspunsuri și competențe le au directorii care gestionează această problemă, dacă există această disponibilitate, ca să fie și operațională, să se poată și ei pregăti cu întrebările pe care le aveți, în ședințele de comisii se pot pune întrebările, după care directorii vin pregătiți cu ele în cadrul Consiliului județean și evident, se poate discuta. Îmi cer scuze că nu am discutat înainte cu conducerea Consiliului județean, dar ideea mi-a venit chiar în timpul ședinței, ținând cont și de apropierea între sălile în care au avut cele două întâlniri..... ..remanieri se vor face și în perioada asta de 20 ani, când n-o să mai fim atâția consilieri județeni, în continuare, avem tot timpul să discutăm așa că nu este nicio problemă.

Eu vă urez sărbători liniștite, să ne dea Dumnezeu un an mai bun decât acesta și multă, multă sănătate, că e cea mai bună, Vă mulțumesc!

Domnul vicepreședinte Martin: "O idee și câteva gânduri referitor la colegii noștri, la aproximativ 45.000 de pensionari în Ialomița putem să asigurăm asistență pentru 170 de vârstnici ,asta înseamnă undeva la 0,3%, sunt situațiile excepționale pentru care trebuie să intervenim. A fost un an dificil, cu probleme deosebite, vă mulțumesc pentru colaborare și sprijin, am reușit să depășim toate greutățile, să rezolvăm toate problemele, vă doresc multă sănătate și sperăm într-un an mai bun . Mulțumesc mult, La mulți ani! "

Domnul vicepreședinte Mușoiu: "Mulțumesc pentru colaborarea pe care am avut-o pe parcursul acestui an, n-a fost deloc un an ușor, a fost un an dificil din mai multe perspective, am beneficiat în schimb și de sprijinul domnului vicepreședinte Martin și de sprijinul domnului secretar Ionescu și de sprijinul domnului prefect, dar și de sprijinul fiecărui consilier județean în parte și aparatul Consiliului județean Ialomița, doamna director Codleanu, doamna director Negoită, domnul director Cioacă, oameni cu care am lucrat, cu care am făcut echipă, eu sunt mândru că fac parte din această echipă și sunt mândru că fac parte și din această echipă de consilieri județeni.

Vreau să vă mulțumesc și să vă doresc sărbători fericite, și să nu uitați să participați la evenimentul pe care îl organizăm la sfârșitul acestui an, marți 22 decembrie , ora 13 la restaurantul Colibri. La mulți ani, să fiți sănătoși!"

Vă mulțumim pentru prezență! Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise."

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției."

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mușoiu Ștefan**



**SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu**



Întocmit,
Nicoleta Niculescu

