

**CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA****PROCES-VERBAL****Încheiat azi, 22 iunie 2017, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru .

**Domnul președinte Victor Moraru:** „Bună ziua doamnelor și domnilor, stimați invitați, domnule prefect, stimați reprezentanți ai mass mediei locale, cu permisiunea dumneavoastră vă propun să intrăm în ordinea de zi a ședinței de astăzi 22 iunie 2017.

Asistă din partea Instituției Prefectului Ialomița domnul prefect al județului Ialomița – Gigi Petre, doamna Iancu Mariana – manager interimar Spitalul Județean de Urgență Ialomița, doamna Violeta Feștilă – director economic Spitalul Județean de Urgență Slobozia, domnul Florian Lică - reprezentant al ISU Ialomița, domnul Paul Marcu - director DGASPC Ialomița, doamna Clementina Tudor – manager Centrul Cultural UNESCO “Ionel Perlea” Ialomița, domnul Dani Pavel - șef Structură Oficiul pentru Mobilizarea Economiei și Pregătirea Teritoriului pentru Apărare Ialomița, doamna Mădălina Neagu – director Liceul Special Tehnologic “Ion Teodorescu” Ialomița și reprezentanți ai mass mediei locale.

Ședința este legal convocată, numărul de consilieri prezenți la acest moment este de 26, lipsesc : domnul Nedu Marin, domnul Constantin Gheorghe, Domnul Cristea Marius Valentin, domnul Soare Dragoș și doamna Stoica Sofiea.

Înainte de a supune la vot ordinea de zi, vă propun suplimentarea ordinii de zi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Spitalului Județean de Urgență Slobozia în dosarul nr. 868/98/2017 și retragerea de pe ordinea de zi a punctelor 7, 8 și 9, adică următoarele proiecte de hotărâre: proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.34/22.09.2016, cu modificările ulterioare; proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Județul Ialomița prin Consiliul Județean Ialomița și Unitățile Administrativ Teritoriale de pe traseul drumurilor județene DJ 101, DJ 302 și DJ402 prin consiliile locale, în vederea promovării și implementării în comun a proiectului “Modernizarea drumurilor județene DJ 302 (km 13+865 – km 37+545) localitățile Drăgoești – Roșiori – Movilița – Dridu, DJ 101 ( km 52+100 – km 37+600) localitățile Dridu – Fierbinți Târg – limita județ Ilfov, DJ 101 ( km 52+100 – km 59+700) Dridu – Jilavele și DJ 402 (km 53+700 – Km 61+740) limita Județ - Călărași – Sinești (DN2)” în cadrul Programului

Operațional Regional (POR) 2014 – 2020, Axei prioritare 6: Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională, Prioritatea de investiții 6.1: Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale, Apel de proiecte nr. POR 2016/6.1/2 și proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Modernizarea drumurilor județene DJ 302(km 13+865-km 37+545) localitățile Drăgoești-Roșiori-Movilița-Dridu, DJ 101 (km 52 +100-km 37+600) localitățile Dridu-Fierbinți-Târg –limita județ Ilfov, DJ 101 (km 52+100-km59+700) Dridu-Jilavele și DJ 402(km 53+700-km 61+740) limita Județ-Călărași-Sinești(DN2)”și a cheltuielilor legate de proiect.

Supun spre aprobare ordinea de zi a ședinței de astăzi:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 26 voturi „pentru”.

Vă propun spre aprobare procesul verbal de la ședința extraordinară din data de 14.06.2017:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 26 voturi pentru.

Intrăm în ordinea de zi a ședinței de astăzi:

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2017.**

Intervenții.... (din acest moment participă la lucrările ședinței și doamna Stoica Sofiea)

**Domnul consilier Răceanu Gabriel:** „Bună ziua, domnule președinte, stimați colegi, la acest punct de pe ordinea de zi avem următoarele puncte de vedere: se propune rectificarea bugetară pentru o sumă de 830 mii lei la pct.50.04, respectiv fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale, sumă care este destinată Spitalului Județean Ialomița. Conform proiectului 2 de pe această ordine de zi, la rectificarea bugetară pentru spital se prevede la punctul 59.17, la despăgubiri civile, alocarea unei sume de 1.854 mii lei, respectiv 18 miliarde lei vechi. Cei 830 mii lei pe care noi îi alocăm de la bugetul județului Ialomița reprezintă tranșa 1 pentru despăgubiri civile alocate pentru despăgubiri și acordate în instanță asupra căreia Spitalul Județean Ialomița este supus executării silite. Din suma previzionată la bugetul Spitalului Județean Ialomița, respectiv cei 18 miliarde lei vechi, rezultă că această sumă de 830 mii lei este neîndestulătoare, situație în care, probabil, în ședințele viitoare de Consiliu județean o să ne mai confruntăm cu astfel de solicitări de rectificare bugetară, pentru că, după cum știm foarte bine, Spitalul județean întotdeauna pentru diferite motive și diferite resurse au solicitat suplimentare și modificare de buget. Propunerea noastră este, printr-un calcul simplu față de suma solicitată acum de 18.540 mii lei minus 830 mii lei ar rezulta o sumă de 10.240 mii lei, situație în care rezultă că Spitalul județean tot o să rămână dator cu sumă suma aceasta.

Propunerea noastră, a Partidului Național Liberal, este următoarea: ținând cont de faptul că în ședința din aprilie a fost adoptată Hotărârea nr.78 din 27.04.2017 care prevedea achiziționarea unui imobil cu destinația „sediul administrativ”, după cum am văzut din aparițiile publice, această tranzacție nu s-a putut realiza și apreciem astfel ca suma

destinată acestei achiziții ar trebui reluată și pusă pe ordinea de zi într-o ședință viitoare de rectificare, în sensul de a se transmite toate sumele în ajutorul Spitalului Județean de Urgență Slobozia pentru achitarea acestor despăgubiri civile care reprezintă o presiune pentru această unitate, iar diferența poate fi folosită în sensul de a se găsi alte destinații, eventual către susținerea colegilor din UAT-uri pentru accesarea proiectelor cu presiune mai mare și mai urgentă. Solicităm astfel să terminăm cu plata datoriilor lichide și exigibile, sume constatate printr-un titlu executor și asupra cărora este începută executarea silită, datoria Spitalului județean către părțile civile din dosarul respectiv prin redistribuirea acestei sume într-o viitoare ședință. Mulțumesc!”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Dacă nu mai sunt alte intervenții, aș dori să fac și eu o scurtă precizare. Am alocat această sumă de 8 miliarde lei vechi în urma unei discuții pe care am avut-o cu familia Raisei, am discutat cu privire la modul în care noi ar trebui să achităm cei aproximativ 30 miliarde de lei vechi, dumnealor au dorit să vadă din partea noastră deschidere cu privire la alocarea unor sume, nu ne-au solicitat această sumă integral la acest moment. Dacă avem posibilitatea sau nu să achităm această sumă la acest moment, vă pot spune că da, Consiliul Județean Ialomița are suma pentru achitarea acestei obligații stabilite de către instanță; dacă luăm din fondul de rezervă sau din alocările bugetare pe care noi le-am stabilit la începutul anului, este o altă discuție.

Noi ne menținem sprijinul pentru Spitalul județean, nu înțelegem de ce trebuie să luăm bani de la anumite capitole atâta timp cât aceștia sunt prevăzuți în fondurile de rezervă, special pentru astfel de situații. Noi dorim să executăm bugetul județului Ialomița așa cum a fost aprobat prin hotărâre de Consiliu județean. Dacă o să apară alte obligații neprevăzute la începutul anului bugetar, atunci cu certitudine vom face realocări de la alte proiecte de investiții. La acest moment nu avem motive să alocăm bani la un obiectiv pe care ni l-am propus, pentru a achita aceste obligații, avem deci un fond de rezervă prevăzut pentru astfel de situații.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 7 voturi ”împotrivă” (domnul Fuerea Sorin și doamna Stoica Sofia, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2017.**

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 1 vot ”împotrivă” (doamna Vasilescu Constantina), 6 ”abțineri” (doamna Stoica Sofia, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Răceanu Gabriel, domnul Păcureanu Iulian și domnul Fuerea Sorin) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**3.** Proiect de hotărâre privind reglementarea regimului juridic al bunului mobil "Vehicul cu șenile/roți tip UTV cu capacitate de trecere mărită", aflat în proprietatea județului Ialomița.

Cunoașteți faptul că am achiziționat o astfel de mașină care să ajute în situații de urgență și momentele de criză. Avem în sală reprezentanții ISU, dacă doriți să le adresați întrebări vă stau la dispoziție.

Dacă nu sunt intervenții, vă propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**4.** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 94 din 23.12.2010 privind stabilirea funcțiilor și administrarea unor spații din imobilul Centrul Cultural UNESCO "Ionel Perlea", cu modificările și completările ulterioare.

Intervenții...

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**5.** Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri imobile din cadrul fostului "Centrul de plasament nr. 5 Slobozia" din domeniul public al Județului Ialomița în domeniul public al Municipiului Slobozia.

Intervenții...

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, fază SF și a principalilor indicatori tehnico-economici aferent obiectivului de investiții: „Depozit pentru deșeurile rezultate din activități medicale” la Centrul de Îngrijire și Asistență Slobozia.

Intervenții...

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

Punctele 7, 8 și 9 au fost retrase de pe ordinea de zi.

**10.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița, cu statut de observator, în Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de director la Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia.

Rog partidele politice să facă propuneri.

PSD propune pe domnul Bănescu Viorel. Grupul ALDE nu are propuneri, grupul PNL nu are propuneri.

Se tipăresc buletinele de vot și se votează.

**Domnul consilier Ianc Octavian:** "Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul alegerilor exprimate privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița, cu statut de observator, în Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de director la Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia.

Comisia de validare întrunită astăzi în ședință, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița, cu statut de observator, în Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de director la Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia, constată următoarele: au votat 27 de consilieri, 26 de voturi valabil exprimate și un vot nul. Candidatul la această funcție care a întrunit cele mai multe voturi este domnul Bănescu Viorel cu 19 voturi "pentru".

Comisia de validare constată că domnul Bănescu Viorel a întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și este propus pentru a fi reprezentantul Consiliului Județean Ialomița, cu statut de observator, în Comisia de concurs pentru ocuparea funcției de director la Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia."

**Domnul președinte Victor Moraru:**"Mulțumim, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Domnul Bănescu Viorel Vivari nu participă la vot.

Cu 19 de voturi „pentru”, 7 "abțineri" (domnul Fuerea Sorin și doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**11.** Proiect de hotărâre privind actualizarea "Monografiei economico - militare a județului Ialomița".

Intervenții...

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare a Spitalului Județean de Urgență Slobozia în dosarul nr. 868/98/2017.

Intervenții...

**Domnul consilier Răceanu Gabriel:** "Am ruga, dacă se poate să ne explice și nouă doamna manager despre situația acestui dosar ca să știm ce aprobăm și ce votăm."

**Domnul manager Iancu Mariana:**"Bună ziua! Așa cum știți Spitalul Județean de Urgență Slobozia a externalizat serviciul de transport al pacienților, atât a celor dializați, cât și a celor nedializați. Primul contract a fost încheiat în 2013, este vorba de firma ANDALEX, sunt două societăți comerciale care au făcut aceste transporturi, ANDALEX și ALMAROM, acest contract a funcționat până în 2014, când domnul manager Berbece l-a încheiat pe cel cu ANDALEX și l-a început pe cel cu ALMAROM. Acesta a funcționat până în 2017 când au câștigat în instanță cei de la ANDALEX, ne-au dat în judecată numai pentru tarif și pentru reluarea serviciului pentru transport și au câștigat. Nu au cerut în instanță și prelungirea

contractului, a acordului cadru după care s-a încheiat acest contract de transport, câștigul a fost până în 2017, pentru că nu poate funcționa mai mult de patru ani un acord cadru. Cer acum în instanță să încheiem un contract și pe perioada în care nu au funcționat, efectiv cei trei ani când au fost scoși, iar în cazul în care nu vom încheia un astfel de contract cer despăgubiri. Procesul abia a început și-mi doresc din suflet să nu aibă câștig de cauză.”

**Domnul consilier Ianc Octavian:** ”Doamna manager verificând portalul instanțelor de judecată observăm că societatea ANDALEX a pierdut dosarul 1775/98/2016 la Tribunalul Ialomița, a mers mai departe la Curtea de Apel București și i-a fost admis recursul. Din minută se observă că, instanța, respectiv Curtea obligă pârâta la reluarea procedurii de atribuire a contractului subsecvent și respectarea prevederilor acordurilor cadru de prestări servicii nr.7363 și 7364 din 2013. Întrebarea mea este, ce prevedeau aceste acorduri?”

**Domnul manager Iancu Mariana:**”Prevedeau un tarif de 2,1/km, iar ALMAROM funcționa cu 1 leu/km și valabilitatea lui până în 2017. Expiră în iulie, pentru că se fac cei patru ani .”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte intervenții, propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 7 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin și doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Stoian Cătălin, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Iulian) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!”

#### **DIVERSE.**

**Domnul consilier Fuerea Sorin:**”Domnule președinte, dacă-mi permiteți, am făcut confuzie la punctul 2, vă rog să menționați în procesul verbal că am votat împotriva, dar am fost numărat la abțineri. La numărătoare s-a făcut această confuzie. Declar oficial ce am avut de gând să votez.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Trebuia să fiți atent atunci, nu s-a făcut această confuzie, nu putem să schimbăm votul, trecem ceea ce ați votat. Doamna Vasilescu a fost împotriva.”

**Domnul consilier Răceanu Gabriel:** ”Domnule președinte, la diverse, colegul meu Dragoș Soare, care din păcate este absent astăzi, ar vrea să transmit următorul mesaj: într-o ședință precedentă de Consiliu județean s-a pus problema că în cadrul secției de radiologie din spital este un aparat ultramodern care nu funcționează, deși din cele menționate la momentul respectiv și susținute de doamna manager acest aparat ar fi funcționat. Am înțeles că săptămâna aceasta deficiența a fost remediată, acest aparat este funcțional prin implicarea doamnei manager, motiv pentru care dorim să-i mulțumim doamnei pentru această implicare și să o asigurăm de sprijinul nostru în viitor. Dacă această problemă nu ar fi fost semnalată și colegul nostru nu ar fi insistat, probabil că această problemă ar fi trenat.”

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Sunteți în eroare, domnule consilier, nu aveți nicio legătură cu rezolvarea acestei probleme, chiar dacă vă place să credeți asta. Domnul Soare se crede managerul spitalului, să vină la concurs dacă vrea să fie manager. Nu are nicio legătură. Doamna manager v-a explicat și în ședința anterioară că aparatura respectivă funcționează și că domnul Soare să se ducă să-și facă analizele. Aparatura funcționează și fără ajutorul domnului Soare."

**Doamna manager Iancu Mariana:** "Nu pot să spun că nu au făcut colegii dinaintea mea nimic, au făcut, dar probabil nu în ritmul care trebuia. CNCAN, cel care autorizează aceste aparate de radiologie, ne-a ținut două săptămâni pentru a ne elibera autorizația, cu toate taxele plătite, pentru că nu avea cine să factureze. Vă întreb, a cui este vina? La ora aceasta funcționează și se transmite în rețea către toate secțiile, pacienții primesc rezultatele pe CD, pentru a putea merge și la alte spitale. Să sperăm că nu se va strica după aceste 4 luni, pentru că va trebui să plătim reparațiile. Sistemul de autorizare este foarte greoi și tot acest CNCAN a venit acum o săptămână să ne dea o amendă de 2 mii lei pentru că avem în spital un aparat de radiologie care este din 1974, nu mai funcționează și pe care ar fi trebuit să-l scoatem din acel spațiu și să-l dezafectăm. Cei care trebuiau să facă asta sunt tot dâșii, nu au oameni, în schimb au venit să amendeze."

Mulțumesc domnului Soare pentru gândurile bune!"

**Domnul prefect Gigi Petre:** "Vă mulțumesc, domnule președinte, nu am nimic special, doar dacă domnii consilieri au întrebări legate de activitatea instituției pe care o conduc, le stau la dispoziție."

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Pentru că tot se ridică această mare problemă a achiziționării de către Consiliul județean a unui spațiu, vreau să vă spun că noi ne menținem în continuare dorința de a achiziționa un spațiu pentru că activitatea instituției are foarte mult de suferit. Un exemplu este că acum avem în control Curtea de Conturi și ne-a trebuit câteva zile să găsim un spațiu corespunzător pentru ca cele două persoane să poată lucra în instituția noastră pentru două luni de zile. Sunt doar două persoane venite, luați în calcul că avem o organigramă cu aproximativ 50 de persoane în plus în următorii patru ani care ar trebui să ajute activitatea administrativă a județului. Poate, dacă aș fi cumpărat acest sediu de unde ni s-a recomandat, o parte a presei nu ar fi mai avut această atitudine. Păstrez surpriza pentru un alt moment. Cred că necesitatea unui nou spațiu nu este dată de moftul nostru, ci efectiv spațiul în care ne desfășurăm activitatea la acest moment nu este corespunzător și nu oferă condițiile pentru a putea funcționa și performa. Cu privire la transferul de suma la care s-a făcut referire aici, vă spun că nu are nici un rost să luăm aceste sume datorită faptului că avem prevăzute sume pentru această obligație, 3 mil lei la acest capitol, sume care pot fi folosite pentru decontarea obligației către familia Uzea."

**Domnul consilier Răceanu Gabriel:** "Domnule președinte, față de aceste sume, înțeleg că rezervele legale pe care le folosim astăzi mai sunt în jur de 30 miliarde lei vechi, acestea vor fi acoperite din aceste despăgubiri, în acest caz 20 miliarde plus 18 miliarde rezervă constituită pentru acest dosar cu ANDALEX. Practic rezervele legale se vor stinge din aceste două litigii, teoretic. Ele sunt constituite din excedentul anilor precedenți. Acum,

după cum observăm și rectificarea bugetară suntem pe un deficit de exercițiu financiar de 52.121 lei, la secțiunea de dezvoltare. Practic dacă la acest moment noi înregistrăm un deficit în acest moment, este vorba să înregistrăm un deficit și la sfârșitul anului viitor, iar pentru bugetul pe 2018 s-ar putea să folosim rezervele din anii precedenți și este posibil să nu mai constituim rezerve viitoare. Aceste rezerve ar trebui să rămână în eventualitatea în care vor apărea evenimente neprevăzute care ar trebui să fie sustenabile. Eu văd un deficit de minus 52121 lei la alte active fixe – modernizarea drumuri județene. Aceasta pe bugetul consolidat al județului duce totuși la un deficit. Mulțumesc!”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”La acest moment, în bugetul nostru sunt prevăzute sumele corespunzătoare pentru obiectivele pe care le avem. Nu există nici un pericol sau un presupus pericol pe care dumneavoastră îl intuiți peste 2,3,7 ani. Noi, la acest moment discutăm despre un buget aprobat, în opinia noastră nu există nici un deficit, sumele tocmai de aceea au fost prevăzute în acel fond de rezervă, pentru că ele nu se încadrau la deficit. Dacă am fi avut deficit, nu am fi putut aloca sumele respective. Pentru noi, aprobarea bugetului la început de an și trebuie să ne obișnuim cu asta și trebuie să înțelegeți că ce avem prevăzut trebuie să și executăm ca și buget. Dacă apar astfel de cazuri, la momentul respectiv vom face echilibrare în funcție de nevoile respective.”

**Doamna director Codleanu Mariana:**” Am mai avut o astfel de discuție și cu alte ocazii. Aceasta este modalitatea de prezentare a bugetului local în sensul că atunci când avem excedent din anul precedent care este firesc să fie folosit, pe anul curent se înregistrează cheltuiala ca și deficit și folosești banii din anul anterior. Vin și cu o altă completare, oricum acești bani din excedentul anului precedent, nu pot fi folosiți decât pentru secțiunea de dezvoltare, pentru investiții, achiziții de imobile și nicidecum pentru secțiunea de funcționare acolo unde domnul consilier a făcut propunerea să-i utilizăm. Avem în fondul de rezervă bani pentru acoperirea debitelor spitalului. Deci banii prevăzuți pe poziția de achiziții imobile, clădiri nu pot fi rectificați și folosiți la secțiunea de funcționare pentru acoperirea deficitului spitalului. Nu avem deficit, aceasta este tehnica bugetară. Ca și specialist, atât eu cât și alți funcționari care lucrează în domeniu, am făcut propunere la Ministerul Finanțelor să se schimbe un pic formularistica asta și să apară niște explicații distincte.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Mai adaug și eu faptul că avem la acest moment Hotărârea de Guvern prin care aeroportul de la Alexeni este transferat în proprietatea Consiliului Județean Ialomița. Urmează să se încheie un proces verbal de predare-primire, după ce va avea loc o inventariere a acestui aeroport, urmând ca să bugetăm și acest aeroport cu strictul necesar și bineînțeles să demarăm promovarea acestui obiectiv și eventual să încheiem parteneriate cu potențiali investitori. Este un obiectiv care ne poate aduce foarte mult, în mod special pentru zona de influență Urziceni, sperăm să găsim parteneri în finanțarea acestui obiectiv.

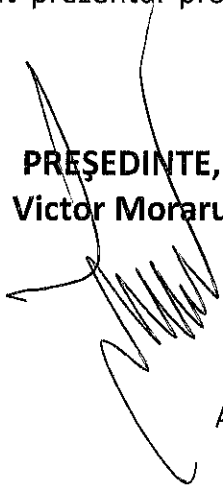
Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă mulțumesc pentru participare și să vă informez că este posibil ca marți sau miercuri să avem o ședință extraordinară pentru aprobarea celor trei proiecte pe care le-am retras astăzi, întrucât consultanții mai au de lucru la detaliile de execuție și la cererea de finanțare cu privire la acest obiectiv important pe care noi vrem să-l propunem spre finanțare în cadrul Programului Operațional Axa 6.1, proiect



care se referă la zona de investiții în drumuri pentru zona de vest a județului, Drăgoiești-Manasia-Dridu-Fierbinți-Jilavele. Avem rugămintea ca săptămâna ce vine să putem fi prezenți la această ședință foarte importantă. Vă mulțumesc, o zi bună vă doresc! Declar închise lucrările ședinței de astăzi.”

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.”

**PREȘEDINTE,  
Victor Moraru**



**SECRETAR,  
Adrian Robert Ionescu**



Întocmit,  
Nicoleta Niculescu

