

**CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA****PROCES-VERBAL**

**Încheiat azi, 29 septembrie 2017, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

**Domnul președinte Victor Moraru:** „Bună ziua tuturor cu permisiunea dumneavoastră vă propun să parcurgem ordinea de zi a ședinței de astăzi.

Asistă din partea Instituției Prefectului, domnul prefect Gigi Petre, reprezentantul Guvernului în teritoriu și-i mulțumim pentru participare. Invitați: doamna Iancu Mariana – manager Spitalul Județean de Urgență Slobozia, doamna Feștilă Vioarele – director economic Spitalul Județean de Urgență Slobozia, domnul Marcu Paul – director DGASPC Ialomița, doamna Camelia Bănescu – reprezentant CJRAE Ialomița, doamna Mădălina Neagu - reprezentant Liceul Tehnologic Special ”Ion Teodorescu” Slobozia, doamna Căluță Roxana – director Palatul Copiilor Slobozia și reprezentanți ai presei cărora le mulțumesc că și-au găsit timp să participe la ședința noastră.

Ședința este legal constituită, sunt prezenți 28 de consilieri județeni, 17 PSD, 3 ALDE și 8 consilieri PNL, lipsesc : domnul Crunțeanu Daniel, domnul Stoian Dorin Cătălin și domnul Constantin Gheorghe.

Începem cu aprobarea procesul verbal de la ședința anterioară, 27.08.2017:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 28 voturi ”pentru”.

Cu permisiunea dumneavoastră propun suplimentarea ordinii de zi a ședinței de astăzi, cu patru proiecte de hotărâre. Îmi pare rău că suntem în această situație, însă colaboratorii, firmele de consultanță care lucrează la proiectele Consiliului Județean au avut de completat documentații și pentru că termenul de depunere al acestor proiecte este data de 4 octombrie se impune ca astăzi să suplimentăm ordinea de zi cu aceste proiecte.

Proiectele cu care suplimentăm ordinea de zi sunt cele de la 19 la 22, după cum urmează:

19. Proiect de hotărâre nr.19 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții ”Creșterea eficienței energetice a Sediului Muzeului Județean Ialomița.

20. Proiect de hotărâre nr.20 privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a Sediului Muzeului Județean Ialomița” și a cheltuielilor legate de proiect.

21. Proiect de hotărâre nr.21 privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) - revizuită și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții "Creșterea eficienței energetice a clădirii administrative din strada Răzoare nr.3".

22. Proiect de hotărâre nr.22 privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a Clădirii administrative din strada Răzoare nr.3” și a cheltuielilor legate de proiect.

Supun spre aprobare ordinea de zi, suplimentată, a ședinței de astăzi:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Cu 28 de voturi "pentru" intrăm în ordinea de zi a ședinței de astăzi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Intervenții....

După cum am anunțat, doamna manager este aici și vă poate răspunde la întrebări.

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi "împotriva" (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2017.

Vă rog, dacă sunt intervenții.....

Dacă nu sunt intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi "împotriva" (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2017.

Intervenții.....

**Domnul consilier Fuerea Sorin:** "Am două întrebări pentru doamna manager care se referă la ce componentă a contractului de prestări servicii cu Casa de Sănătate a fost suspendată, ceea ce a condus la diminuarea veniturilor spitalului cu 3 mil.lei. Cea de-a doua întrebare, vă rog să enumerați bunurile și serviciile pentru întreținere și funcționare ce le contractați suplimentar cu suma de 788 mii lei. Mulțumesc!"

**Doamna manager Iancu Mariana:** "Suma de aproximativ 3 mil. lei este suma care se datorează neefectuării serviciilor medicale. Suspendarea nu există, nu avem nici un serviciu suspendat. Suma provine din faptul că nu au fost realizate serviciile contractate cu Casa de Sănătate la nivelul anului, și astfel lunar și semestrial se face o analiză a serviciilor și se diminuează contractul cu Casa de Sănătate. Această nerealizare are mai multe motive, principalul motiv este lipsa medicilor și acest lucru l-am resimțit din plin la începutul anului. La acest moment numărul medicilor care au venit în spitalul nostru este de 20 și doi au plecat. Eu cred că este un procent destul de bun. În acest moment, pot să vă spun că în luna iulie serviciile au ajuns cât de cât la nivelul contractului cu Casa de Sănătate, luna aceasta îl vom realiza. Vă rog să luați în calcul și alți factori, a fost perioadă de vară în care oamenii au fost în concediu, medicii au fost în concediu, a fost perioada de vacanță a copiilor și pediatria a simțit din plin acest lucru, un alt factor este faptul că ne aflăm la câțiva km de București și Constanța, faptul că suferim foarte mult la partea hotelieră și în ziua de astăzi pacienții au de unde alege. Acest contract cu Casa de Sănătate nu ține neapărat numai de numărul pacienților, ține și de complexitatea unui diagnostic și a unei intervenții chirurgicale. Am mai primit în dotare aparatură care ne ajută la diagnosticare, am adus medici pe urologie, pe dermatologie care ne-au crescut indicele de complexitate al diagnosticului și cred eu că vom reuși să ne creștem un pic contractul cu Casa de Sănătate începând cu anul viitor."

**Doamna Feștilă Violeta:** "Pentru cea de-a doua întrebare referitor la suplimentarea cu 788 mii lei, la acest articol de cheltuieli achităm și înregistrăm service-urile pentru aparatura medicală, servicii IT, servicii medicale prestate de medicii care nu sunt angajații unității, servicii prestate de Centrul de Transfuzii și Serviciul Județean de Ambulanță. Faptul că în ultimul timp am avut o situație financiară mai precară datorită datoriilor înregistrate în procesul Uzea, înregistrăm furnizori restanți, iar suma solicitată ne asigură funcționarea la acest capitol până la sfârșitul anului."

**Doamna manager Iancu Mariana:** "Aș vrea să vă mai spun un lucru, sumele pe care noi le plătim pentru service-ul aparatului sunt la unele aparate foarte mari, și obligativitatea de a avea contracte de service derivă din contractul nostru cu Casa de Sănătate. Una din condițiile contractului cadru sunt și aceste contracte de service, contracte care de multe ori nu sunt negociabile pentru că furnizorii știu foarte bine, chiar și prestatorii de servicii știu foarte bine că noi suntem obligați să avem astfel de contracte. Apoi multă aparatură este uzată și costurile sunt foarte mari, la radiologie în acest moment funcționăm cu un singur aparat, cel digital, care ne-a adus o economie de 150-200 mii lei/lună, pentru că totul se transmite online și am reușit să facem funcționarea lui pe toate secțiile, am economisit filmele care ne costau destul de mult. Eu am găsit acest aparat, după un an și jumătate neautorizat, am făcut un efort împreună cu toți și l-am autorizat. Un alt aparat pe care-l putem utiliza la radiologie, este un aparat de 30 de ani în spital și suma care este necesară pentru a-l repara este foarte mare, piesele sunt foarte greu de găsit, așteptăm de 3 luni de zile să ne vină o piesă."

**Domnul consilier Fuerea Sorin:** "Nu putem să o întindem la nesfârșit cu aceste motivații că avem aparatură veche și necesită foarte mulți bani, trebuie să găsim soluții în

așa fel încât să venim cu ce trebuie. Faptul că nu negociem contractul cu cei care asigură întreținerea aparatelor este un lucru foarte, foarte grav.”

**Doamna manager Iancu Mariana:**”Noi negociem atât cât putem, nu putem să-l negociem la infinit. Vă dați seama că ei nu renunță la sume ușor, pornim de la sume astronomice și ajungem la sume rezonabile. Sunt și aparate unde există o singură firmă de service și nu putem negocia acolo. Eforturi s-au făcut, faptul că s-au adus atâția medici este un plus pentru spitalul nostru. S-au adus pe specialități care nici nu existau în tot județul, urologia este una dintre specialitățile foarte căutate. Pe ortopedie, începând de la 1 octombrie vom avea linie de gardă, ceea ce este un lucru extraordinar ținând cont de faptul că sunt 15-20 de prezentări în urgență care țin de ortopedie-traumatologie și necesitatea unui medic ortoped era iminentă. Am menținut în același timp garda a doua la chirurgie, unde avem doi medici din care unul de chirurgie pediatrică.”

**Domnul consilier Fuerea Sorin:** ”Doamna manager, nu neg faptul că dumneavoastră vă implicați foarte mult în această situație, problema este când intrăm în normalitate.”

**Doamna manager Iancu Mariana:**”În normalitate vom intra când vom avea în primul rând condiții hoteliere care să ne permită să stăm cu fruntea sus în fața pacienților și acest lucru nu-l putem realiza de pe o zi pe alta, avem după cum știți niște proiecte foarte mari și foarte bune. Am trecut printr-o acreditare destul de bine și la acest moment așteptăm să vedem planul de conformitate, lucrurile s-au schimbat și să nu uităm că am plătit aproape 2 milioane pentru malpraxis și mai avem 800 mii pe care-i vom achita în luna octombrie sau noiembrie dacă nu săptămâna viitoare suntem obligați să-i achităm pentru că au trecut cele 6 luni și băncile nu mai vor să plătească salariile angajaților. Au fost perioade foarte grele și anul acesta chiar a fost un an foarte greu. Am luat un endoscop, am luat un colonoscop nou, nu mai puteam să funcționăm cu niște aparate care erau de 10 ani. Avem CT-ul și trebuie să facem amenajarea spațiului, pentru că vom primi unul nou și ne-am gândit să-l ținem pe cel vechi și care nu mai poate funcționa la anul în contractul cu Casa de Sănătate, pentru UPU. Sunt eforturi foarte mari și este un spital din 1970. Vă spun că datorită proiectelor în care ne-am angajat, că în 3-4 ani cu ajutorul dumneavoastră vom avea un spital foarte, foarte modern. Până atunci funcționăm pentru că nu avem altă soluție și credeți-mă că oamenii încep să aibă încredere în acest spital.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Mulțumesc, doamna manager, pentru informațiile detaliate pe care ni le-ați dat, pe mine personal mă surprinde cum ați reușit într-o perioadă așa scurtă să vă însușiți activitatea de acolo și termenii medicali, vă felicit pentru asta și pentru faptul că vă dedicați acestei activități veți avea rezultate pe măsură

Cu privire la investițiile care sunt strict necesare acolo și care ar trebui să îmbunătățească condițiile de cazare, condițiile de intervenție medicală a medicilor, dumneavoastră stimați consilieri aveți la cunoștință că noi la nivelul Consiliului județean, în paralel cu cele 12 proiecte pe fonduri europene mai lucrăm și la celelalte 6 proiecte din cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală, și două dintre acestea se referă la amenajarea spitalului, începând de la acoperiș, la spațiile de cazare, saloane, instalații electrice și sanitare, aproape un spital ca și nou, iar celălalt proiect important se referă la un bloc operator nou la care documentația se află în acest moment în lucru, investiții de

aproximativ 550 miliarde fiecare proiect. În paralel lucrăm la celelalte proiecte, la UPU care se află tot în analiză și stabilim aparatura medicală care va dota acest loc și bineînțeles ambulatoriu la care nu s-a lansat până la acest moment ghidul solicitantului. Discutăm astfel de patru proiecte care vizează acest spital. Repet, proiectele care se referă la investiții în infrastructură ele nu se finalizează procedural mai devreme de 3-4 ani, luând în calcul procedurile de achiziție și execuția acestor proiecte.

Dacă mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Județul Ialomița și Ministerul Turismului.**

Intervenții...

Propun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

Referitor la proiectele 5,7, 9, 19 și 21, vă fac o scurtă informare:

Prin intermediul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa de finanțare 3 Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Prioritatea de investiții 3.1 - Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor, Operațiunea B - Clădiri Publice, Consiliul Județean Ialomița își propune să obțină finanțări pentru cinci obiective care se găsesc în patrimoniul Consiliului județean. Termenul de depunere al acestor proiecte este 4 octombrie, avem la acest moment documentațiile finalizate, cererile de finanțare, urmează ca de astăzi până luni, colegii mei să finalizeze dosarele și să le depună.

Ca și obiective în cadrul acestor finanțări, o să le dau citire când supun la vot proiectul de hotărâre.

**5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții ”Creșterea eficienței energetice a Clădirii Centrului Cultural UNESCO Ionel Perlea”;**

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

La proiectele pe care le-am menționat și la care aprobăm documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, tot astăzi aprobăm și depunerea cererilor de finanțare și contractarea lor.

**6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a Clădirii Centrului Cultural UNESCO Ionel Perlea” și a cheltuielilor legate de proiect.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi „împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a Căminului Școală CP5 – Clădire școală și clădire Sală de Sport (Liceul Tehnologic Special Ion Teodorescu) Slobozia”.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a Căminului Școală CP5 – Clădire școală și clădire Sală de Sport (Liceul Tehnologic Special Ion Teodorescu) Slobozia” și a cheltuielilor legate de proiect.

Intervenții...

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) - revizuită și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice pentru Clădirea Comandamentului – Pavilion A (Centrul Militar Județean Ialomița)”.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi „împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice pentru Clădirea Comandamentului – Pavilion A (Centrul Militar Județean Ialomița)” și a cheltuielilor legate de proiect.

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi „împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**11.** proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.122/31.07.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. (revizuit) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a clădirii Centrului de Plasament nr. 3 Slobozia, județul Ialomița și cantina aferentă”.

Intervenții...

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**12.** Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 123/31.07.2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza D.A.L.I. (revizuit) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a Clădirii Complexului de Servicii Sociale Slobozia, județul Ialomița”;

Intervenții...

Doresc să-l felicit pe domnul Paul Marcu pentru inițiativa de a accesa fonduri europene și îl încurajez ca atunci când există cereri adresate instituției dumnealui să încerce obținerea acestor finanțări europene, care stau la baza investițiilor.

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**13.** Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la cursuri de pregătire, formare și perfecționare profesională a consilierilor județeni în decursul mandatului 2016-2020.

Intervenții....”

**Domnul consilier Soare Dragoș:**”La acest subiect legat de pregătirea consilierilor județeni înțeleg că este lege care ne obligă să participăm la aceste cursuri și este obligatoriu pentru cei care nu au experiență anterioară în poziții de administrație publică locală. Este obligatoriu să meargă toți, și cei care au experiență în mandate de consilieri locali, județeni, primari, viceprimari etc ? În al doilea rând, eu, pentru ca să nu existe în opinia publică, presă, subiectul ”merg și se lăfăie pe banii Consiliului județean”, cred că aceste subiecte nu ar trebui să le mai ascundem, să le vorbim deschis, eu o să propun ca cel puțin consilierii noștri să-și asigure cazarea și masa, pentru că nu vreau să se inducă altceva. Cred că este de bun simț și banii bugetați pentru așa ceva să-i folosiți în pregătirea colegilor din Consiliul județean care sunt zi de zi și care poate au mai multă nevoie decât noi. Noi ne întâlnim o dată la o lună, trecem peste subiecte mai mult sau mai puțin cu atenție și consider că luăm suficient de mulți bani ca și retribuție lunară, în așa fel încât să ne plătim singuri cursurile, să nu mai punem pe spinarea bugetului. Cine are posibilitatea să o facă, este ca o propunere și aș dori să votăm cu aceste amendamente, dacă nu, eu o să mă abțin. Mulțumesc!”

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Dacă nu sunt alte intervenții și este cazul, pot să citesc art.41 din Legea 393 privind Statutul aleșilor locali.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, consilierii județeni au îndatorirea de a-și perfecționa pregătirea în domeniul administrației publice locale, urmând cursurile de pregătire, formare și perfecționare organizate în acest scop de instituțiile abilitate. Potrivit art. 41 din actul normativ precizat, (1) Aleșii locali beneficiază de plata cursurilor de pregătire, formare și perfecționare profesională organizate de instituții specializate, în decursul mandatului, conform hotărârii consiliului local sau județean. (2) Aleșii locali au obligația de a participa la cel puțin un curs de pregătire în domeniul administrației publice locale, în decursul primului an de mandat. (3) Se exceptează de la prevederile alin. (2) aleșii locali care au deținut anterior un alt mandat de consilier local, consilier județean, președinte al consiliului județean, primar sau au exercitat funcția de prefect, au fost funcționari publici, au deținut un mandat de parlamentar sau au studii economice, juridice sau administrative. (4) Cursurile de pregătire vor fi organizate de instituțiile abilitate de lege.

Am venit în fața dumneavoastră cu această propunere, ne-am gândit și noi la cheltuielile aferente acestor cursuri, tocmai de aceea în comparație cu alte administrații din țară care au considerat perioada potrivită în plin sezon estival sau alte locații costisitoare, noi considerăm ca aceste cursuri să se desfășoare într-o perioadă cu prețuri mai mici, să respectăm și obligativitatea prevăzută de lege.

Cu privire la colegii care au mai exercitat o funcție în administrația publică locală, eu cred că ar trebui ca toți să participe la astfel de cursuri pentru că legislația se modifică foarte des, noi trebuie să ne însușim cât mai bine această legislație. Rămâne la aprecierea dumneavoastră dacă doriți să participați la aceste cursuri. Noi nu facem altceva decât să vă spunem ce prevede legea, legea nu spune că nu puteți participa anual la astfel de cursuri.

Cu privire la colegii funcționari publici și dumnealor au un program de pregătire profesională prevăzut de lege, este bugetat și în funcție de timpul pe care-l avem la dispoziție, datorită multitudinii de probleme pe care le avem și mai ales presiunea accesării fondurilor europene, a făcut ca anul acesta până la acest moment să nu ne putem deplasa la cursuri. Cu certitudine pregătirea noastră a consilierilor județeni și a personalului din administrația publică județeană reprezintă o preocupare pentru noi.

Vom supune la vot proiectul de hotărâre, locația unde se vor ține aceste cursuri nu este încă stabilită, costurile nu sunt încă stabilite, avem doar niște informații cu privire la costuri, însă tot împreună cu dumneavoastră vom stabili toate detaliile. Noi nu facem acum decât să venim cu o hotărâre. Știu că sunt și consilieri care-și pot deconta cheltuielile și alții care nu au această posibilitate, rămâne la aprecierea fiecăruia dacă suportă costurile sau nu.

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**14.** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 47 din 30.09.1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului Ialomița în vederea actualizării acestuia.

Cu permisiunea dumneavoastră vă rog să includem un amendament la acest proiect de hotărâre. Datorită unei erori s-a inclus în inventarul domeniului public și un obiectiv care



nu aparține Consiliului Județean Ialomița. La Muzeul Județean Ialomița este acel chioșc care a fost prins în inventar greșit, iar acum vrem să îndreptăm acest lucru.

Dacă sunteți de acord cu includerea amendamentului?

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Avem pentru amendament 20 de voturi „pentru”, 8 ”abțineri” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel). Vă mulțumesc!

Fac precizarea că este foarte important ca acest proiect de hotărâre să treacă, este nevoie de 2/3, este important pentru că din 1999, Consiliul Județean Ialomița care la momentul respectiv prin HG nr.1353 și-a stabilit patrimoniul, inventarul domeniului public, sunt 18 ani de atunci. Modificările care mai apar, schimbul între Slobozia și Consiliul județean privind cele două clădiri, Centrul SPAS la dumnealor și Azilul la Consiliul județean, preluarea de la Guvernul României a aeroportului de la Alexeni. Foarte important pentru această hotărâre de Consiliu județean este că proiectele care sunt depuse pentru drumuri la acest moment, finanțatorul stabilește ca să existe demersurile făcute pentru obținerea Hotărârii de Guvern înainte de semnarea contractului de finanțare. V-am spus care sunt principalele probleme și am rugămintea să nu votăm foarte strict politic în această situație, pentru că discutăm de inventarul județului Ialomița și cred că este bine să treacă acest proiect de hotărâre pentru că ulterior noi vom face demersuri pentru o Hotărâre de Guvern care este posibil să dureze chiar și un an sau mai puțin.

Vă rog, dacă sunt intervenții.....

**Domnul consilier Soare Dragoș:**”Domnule președinte, noi am stabilit să ne abținem la ce înseamnă votarea inventarului și bine am făcut în primă fază pentru că chiar ați confirmat că se pot întâmpla greșeli și ați introdus amendamentul respectiv. Înțeleg că până acum nu a existat un inventar al obiectivelor aparținătoare Consiliului județean?”

**Domnul președinte Victor Moraru:** ”A existat și până acum un inventar care în 1999, prin Legea 213 autoritățile publice locale din România erau obligate să facă acest inventar, dar de-a lungul timpului au apărut modificări chiar de introducere în domeniul public al județului a unor suprafețe de teren agricol. O altă modificare o constituie schimbul acesta de clădiri între Consiliul Local Slobozia și Consiliul județean. Este un proces destul de greu, de durată, nu poți face astfel de inventarieri în fiecare an, dar poți să adaugi în patrimoniul obiective, nu scoatem nimic din domeniul public, cu toate că legislația prevede și poate exista și oportunitatea ca de pe un teren din domeniul public al Consiliului Județean Ialomița să vină cineva, un investitor care are nevoie de teren și atunci se analizează cu atenție și se poate scoate și din domeniul public, dar nu face obiectul acestui proiect de hotărâre.”

**Domnul consilier Soare Dragoș:**”Pentru că este o schimbare și pentru că este nevoie de votul a 2/3 pentru ca această hotărâre să treacă, conform Regulamentului cer o pauză de 5 min. de consultare cu colegii mei.”

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Vreau să mai completez înainte de pronunțarea deciziei că acest patrimoniu se completează la acest moment și datorită faptului că în 1999 când s-a inițiat legea, aceste obiective au fost introduse pe baza Registrului Cadastral. La momentul respectiv Registrul Cadastral avea niște suprafețe care erau măsurate ba cu ruletă, ba cu compasul. La acest moment noi avem cărți funciare și apar diferențe de suprafețe între ce era atunci și ce avem acum în cărți. În afară de asta, acest inventar completează și valoric aceste obiective și cred că este firesc să avem acuratețea la acest moment a patrimoniului public.

Alte intervenții....."

**Domnul consilier Răceanu Gabriel:** "Dată fiind pauza asta de 5 min. în care noi ne-am pus de acord, am vorbit în principiu și ca să înțelegem ceea ce facem, înțelegem că din 1999 nu a fost actualizată lista de inventar ?"

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Inventarul nu se actualizează anual, poți să-l actualizezi și lunar dacă vrei, problema este că doar prin Hotărâre de Guvern el se consfințește. Acum datorită presiunii finanțatorului care spune că un proiect, și vă dau un exemplu: pentru un proiect de 25 mil.euro care se află în această situație, noi trebuie să mergem cu Hotărârea de Guvern pentru că înscrierea în cartea funciară este provizorie la acest moment neavând Hotărârea de Guvern."

**Domnul consilier Răceanu Gabriel:** "În afară de modificările de carte funciară și actualizarea valorilor, în principiu acum noi venim și actualizăm o listă în care fiecare transfer are în spate câte o hotărâre, ba de consiliu local, ba de consiliu județean. Având în vedere că aceste hotărâri de transfer au rămas definitive, în sensul că au aviz de legalitate de la Instituția Prefectului Ialomița, noi apreciem că ele sunt legal valabile și la acest moment și-au produs efectele și în consecință vom vota pentru acest lucru. Vreau să ne spuneți dacă există hotărâri de transfer patrimonial pe care Instituția prefectului le-a avizat negativ sau au fost atacate în contencios."

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Nu, nu avem astfel de cazuri, domnul prefect este aici și-l rog să intervină."

**Domnul prefect Gigi Petre:** "Nu au fost cazuri. Pe o singură hotărâre de trecere din domeniul privat în public a unei suprafețe de teren am avut o acțiune în instanță, motivând la acel moment cum se motivează utilitatea publică. Este o hotărâre judecătorească care a rămas definitivă, terenul rămânând în domeniul public."

**Domnul președinte Victor Moraru:** "Vă rog, dacă sunt alte intervenții....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**15. Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei Județene pentru Protecția Copilului Ialomița.**

Intervenții....

Supun spre adoptare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**16.** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia pentru anul școlar 2017 – 2018.

Vă rog să faceți propuneri pentru cei trei reprezentanți.

....se fac propuneri....

PSD propune pe domnul Prepelită Constantin, PNL propune pe domnul Manea Gigi, ALDE propune pe domnul Popa Marin.

**17.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița pentru anul școlar 2017 – 2018.

....se fac propuneri....

PSD propune pe domnul Badea Neculai, PNL nu are propuneri, ALDE nu are propuneri.

**18.** Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Slobozia, județul Ialomița, pentru anul școlar 2017 – 2018.

....se fac propuneri....

PSD propune pe doamna Chidu Tudorița, PNL nu are propuneri, ALDE nu are propuneri.

Secretariatul tehnic se ocupă de redactarea buletinelor de vot. Cu permisiunea dumneavoastră parcurgem ordinea de zi și revenim după votul secret.

**19.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Creșterea eficienței energetice a Sediului Muzeului Județean Ialomița.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi „împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**20.** Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a Sediului Muzeului Județean Ialomița” și a cheltuielilor legate de proiect.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi „împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**21.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) - revizuită și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții "Creșterea eficienței energetice a clădirii administrative din strada Răzoare nr.3".

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

**22.** Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării proiectului „Creșterea eficienței energetice a Clădirii administrative din strada Răzoare nr.3” și a cheltuielilor legate de proiect.

Intervenții.....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!

## DIVERSE

**Domnul consilier Soare Dragoș:** "La acest capitol vreau să aducem în discuție problema orașului Fierbinți. Avem acolo consiliul local majoritar PSD cu viceprimar PSD și un primar PNL. Avem o problemă legată de funcționarea acestei primării în sensul că bugetul primăriei are o presiune fantastică datorită unei investiții care a plecat în primă fază ca investiție pe fonduri europene și în modul pe care-l cunoaștem nu s-au respectat termenele și se face din bugetul primăriei. Nefiind bani în buget, s-a contractat un credit foarte mare, de 110 miliarde. În momentul de față, datorită faptului că toți banii care vin la bugetul primăriei, o mare parte din ei cei de investiții chiar și cei de funcționare, se duc la această investiție se riscă să se ajungă la o situație de blocare a plăților, pentru că bugetul nu poate să ducă un asemenea credit. Problema este că acest obiectiv, Școala de Arte și Meserii, este un obiectiv care a fost creat pentru Fierbinți și localitățile limitrofe. Nefiind suficienți copii din localitatea Fierbinți care să ocupe și internatul și școala, a fost gândit ca un proiect zonal. Este o investiție care există la această oră, este finalizată. Cert este că această investiție care este un proiect zonal, nu neapărat al comunității din Fierbinți, ci deservește și celelalte comunități, creează o presiune fantastică pe acest oraș, pe acel buget. Am spus de la început că există și o componentă politică la mijloc, și nu trebuie să ne ascundem după deget, un consiliu PSD cu viceprimar, iar primarul este de o altă culoare politică, dar oamenii din localitate nu au nicio vină. Nu vreau să transformăm această problemă într-o chestiune electorală, ci vreau să gândim și să luăm decizii în sensul sprijinirii comunității. În fapt, sprijinim oamenii, nu sprijinim pe primarul x sau y.

Drept pentru care vă solicit public să interveniți cum considerați dumneavoastră și în măsura pe care bugetul Consiliului județean poate să o facă. Nu spunem să le dați bani de funcționare, spun să vă aplecați vis a vis de acest credit care blochează efectiv funcționarea în bune condiții a administrației din zona respectivă. Este o problemă care poate să

deschidă cutia Pandorei. Discutam în comisie, domnule președinte, că există riscul ca unele primării, prin proastă gestionare, să ajungă în incapacitate de plată. Ar fi rău să ajungă Fierbinți-ul în astfel de situație și aici este nevoie să interveniți dumneavoastră, pentru că altcineva nu poate să o facă. SAM-ul nu a fost făcut numai pentru locuitorii din Fierbinți, este un obiectiv care trebuie să funcționeze indiferent de administrație, indiferent de ura dintre cei din PNL și PSD și trebuie să punem și noi umărul acolo unde sunt probleme reale și să creăm un centru educațional care să asigure forță de muncă pentru domeniul agricol sau pentru meseriile care sunt pe cale de dispariție. Insist că este nevoie de implicarea Consiliului județean strict legat de presiunea pe care acest împrumut fantastic de 110 miliarde este pentru o comunitate destul de mică. Important este să depășim momentul și să găsim o rezolvare, pentru că eu cred că rolul nostru aici este de a găsi soluții pentru rezolvarea problemelor din județ. Nu este vina primarului PNL și poate nici a celor de la PSD. Poate din cauza unor decizii luate greșit, a unei dorințe de a face mai mult decât poți, a fost indusă această situație care riscă să ajungă într-o zonă pe care nu ne-o dorim. Așa că vă rog, insist, să luați legătura, să găsiți o formulă să-i sprijiniți într-un fel sau altul. Aveți specialiști în Consiliul județean care pot să-i sprijine pe cei de acolo și să găsească o soluție, dar este nevoie de implicarea dumneavoastră, lăsând la o parte caracterul politic pe care-l poate avea această problemă. Mulțumesc frumos!”

**Domnul vicepreședinte Gae Ionel:**”Aș vrea să vă informez cu privire la faptul că programul ”Cornul și laptele” al cărui responsabil sunt, va fi aplicat la jumătatea lui octombrie, iar referitor la celelalte produse, fructe sau legume, așteptăm normele de aplicare care vor veni în 30 de zile de la emiterea Ordinului 640/2017. Noi am mers pe vechea legislație și tocmai din acest motiv vom distribui doar produsele de panificație și lactate. Vă mulțumesc!”

**Domnul consilier Maftei Gică:**”Aș dori să intervin și eu legat de subiectul din orașul Fierbinți. Știm că acest proiect a fost inițiat în anii 2007-2008, a fost finanțat atunci de către Ministerul Educației, nu era singurul proiect, ci erau șapte proiecte la nivelul județului Ialomița. A fost o întrerupere de finanțare trecându-se prin finanțare REGIO, iar pentru continuare s-au obținut fonduri europene. Toate lucrurile au mers perfect până la un anumit punct când s-a găsit în urma licitației un contractant care nu prea a fost serios schimbând ordinea lucrărilor, procedând la turnarea unei fundații și construirea unor garsoniere pentru 100 de elevi și cantină pentru 200 de elevi. Nu a putut interveni nimeni ca acest proiect să fie executat pe o anumită linie și din vina constructorului s-a ajuns aici. Acest constructor a fost schimbat la un moment dat, a venit un alt constructor, subcontractant tot de la aceeași firmă. Știm cu toții că firma la un moment dat a intrat în insolvență, plățile s-au făcut greoi, fiecare plată trebuia făcută după o situație de lucrări vizată de dirigințele de șantier și de către consultantul tehnic al acestui proiect. Funcționalitatea acestui proiect este de 50%, matematic vorbind, dar fiind pe fonduri europene termenele au fost încălcate. Acum proiectul a fost finalizat cu un contract de împrumut pe care consiliul local nu-l poate onora. Chiar de la început când am obținut finanțarea europeană am întrebat, erau cei de la Uniunea Europeană, cei de la Minister,..am întrebat ce se întâmplă cu acest SAM, care este necesar pentru regiunea noastră, dacă nu se respectă termenele. Mi s-a spus că nu va fi nicio problemă, că se vor face intervenții financiare atât din partea Consiliului județean, cât și din partea altora, pentru ducerea la

bun sfârșit a acestui obiectiv. Calitatea materialelor și a lucrărilor, eu am fost în comisia de recepție, este un lucru foarte bun făcut, este identic cu campusul de la Fetești care a fost dat în folosință și care acum funcționează la parametri maximi. Problema este că suntem un oraș prea mic și nu putem să suportăm un asemenea credit și poate găsim ceva cu fonduri nerambursabile și să facem funcțional acest SAM. Așa cum spunea și domnul Soare, îl rugăm pe domnul președinte să ne spună dacă ar putea exista un parteneriat așa cum s-a promis atunci când am primit finanțarea europeană. Este o locație încăpătoare, cu o cantină unde putem înlocui programul "lapte-corn" cu o masă caldă. Avem copii care să locuiască în acest internat, am făcut un studiu și am identificat un număr de copii care să meargă la acest SAM. În momentul acesta suntem blocați deoarece nu avem nicio autorizație de funcționare. Faptul că primarul este de o altă culoare politică nu ar trebui să îngreuneze desfășurarea lucrurilor. Și noi în consiliu ar trebui să colaborăm ca lucrurile să meargă pe un făgaș normal. Chiar și la spital, ar trebui ca doamna manager să vină cu un plan de achiziții, iar noi să propunem să se achiziționeze aparatură nouă și să nu mai auzim că are aparatură de 30 de ani. Cred că toți, împreună cu domnul președinte, cu domnul prefect, eu am fost în audiență la domnul prefect pe tema SAM, domnul prefect are pârghiile pe care le are pentru a ne sprijini financiar și trebuie să găsim soluția pentru a ajuta acest oraș să iasă din acest impas și să scape de acest împrumut. Vă mulțumesc!"

**Domnul consilier Fuerea Sorin:**"Domnule președinte, am făcut o solicitare scrisă acum o săptămână în care ceream să ni se pună la dispoziție copii de pe situația economico-financiară a SC Drumuri și Poduri SA. Până la această oră nu mi-au fost furnizate aceste informații. Vreau să-mi spuneți dacă știți ceva despre ea."

**Domnul președinte Victor Moraru:**"Răspunsul este în lucru, ceea ce ați cerut dumneavoastră noi trebuie să solicităm celor de SC Drumuri și Poduri."

**Domnul consilier Fuerea Sorin:**"Este vorba de o situație depusă deja la Administrația fiscală în primul semestru. Timpul de răspuns este cam lung, pentru că am mai făcut o solicitare acum un an pentru un raport legat de servicii publice referitoare la implicarea reprezentanților Consiliului județean în Consiliul de Administrație, în actul administrativ, și până în acest moment nu am primit informațiile."

**Domnul președinte Victor Moraru:**"Dacă sunt depuse, înseamnă că le puteți obține și de acolo. Nu aceasta este problema, dar atunci când dumneavoastră solicitați ceva, noi trebuie să facem o solicitare ca aceste documente să fie însușite de operatorul respectiv. Când intrăm în posesia documentelor, le vom pune la dispoziție. Colegii mei au notat și sper să vă pună la dispoziție ce ați solicitat."

Vreau să am o scurtă intervenție cu privire la situația de la Fierbinți. Este foarte clar că acea localitate are o problemă destul de mare datorită acestei investiții la care s-a făcut referire, Școala de Arte și Meserii, nu am datele necesare la acest moment ca să dau un verdict, însă ca și principiu de lucru între administrațiile din acest județ, Consiliul județean nu este instituția unde atunci când nu mai avem soluții, după ce intrăm noi în toate nenorocirile, mergem la Consiliul județean și cerem ajutorul pentru că noi nu știm ce am făcut. Ca și mod de lucru între administrațiile publice avem exemplul fondurilor europene, procedurilor de lucru. În momentul în care se inițiază un proiect, nu ar fi bine să vină la

Consiliul județean să încheiem un acord de parteneriat, un contract de asociere pentru acele obiective? Și atunci se creează obligativitatea tuturor partenerilor pentru implementarea aceluși proiect. Procedura noastră este următoarea: decidem la nivel de consiliu local, hotărâm tot ce facem, după care avem un astfel de eșec și ne îndreptăm către Guvernul României, către Parlament, către Consiliul județean, către oricine numai la noi nu ne uităm foarte bine. Sigur că cetățenii de la Fierbinți sunt cetățenii acestui județ, sigur că niciodată nu o să fie o influență politică în luarea unei decizii cu privire la copiii acestui județ, sper să nu fie, în nici un caz din partea mea nu o să vedeți așa ceva. Poate ar trebui să vedeți și solicitarea pe care a făcut-o și domnul primar, dacă știam că abordați acest subiect dădeam citire acelei solicitări aici în fața dumneavoastră, să vedeți că în loc să-l preocupe acel obiectiv, îl preocupa să spună că PSD a făcut, că PSD a dres. Nu asta trebuie să fie abordarea, pentru că acea clădire este a comunității, nu a PSD-ului, nici a PNL-ului, nici a fostului primar. Abordarea este total greșită. Când se face o astfel de solicitare este normal să aibă în spate o fundamentare, nu pur și simplu dați-mi bani că nu am. Dacă îndrăznesc să-i cer cumva execuția bugetară domnului primar, se ofensează...cum îmi permit eu, cum ne permitem noi Consiliul județean să solicităm astfel de situații. Era frumos să vină cu bugetul, să discutăm ce bani are, ce putem să dăm noi, cum poți tu Consiliul județean să mă ajuți. Și abordarea lui este greșită, a câștigat alegerile și în 3-4 luni de zile în afară de a se văieta și a acuza pe toată lumea nu cred că a făcut altceva. Ideal este să se aplece mai profund asupra problemelor, dacă acolo sunt probleme de justiție sunt instituțiile statului care verifică și vor verifica eventualele nereguli, dar dânsul este numai pe la televizor, prin presă cu acuze. Astfel, nu are timp să aprofundeze serios problematica comunității. Noi avem toată deschiderea, nu discutăm de cetățenii vreunui partid și nu trebuie să avem rivalității și orgolii politice. Dacă domnul primar se apleacă serios asupra problemei respective, nu pur și simplu o aruncă în curtea altuia, cu certitudine la noi va găsi o soluție pentru rezolvarea problemei în limita posibilităților pe care noi le avem. Spun asta pentru toate administrațiile publice, pentru că și noi, ca și dumneavoastră care sunteți agenți economici, avem un buget care nu crește, nu scade, nu putem veni dintr-o dată cu o astfel de solicitare pentru că avem obiectivele noastre, avem atâtea proiecte în derulare la acest moment, este nevoie de contribuțiile noastre la aceste proiecte. Ca și idee, când se inițiază astfel de proiecte de investiție, măcar un acord de principiu, măcar o consultare ar trebui să facem. Din păcate nu se întâmplă așa și ajungem în astfel de situații.”

**Domnul consilier Soare Dragoș:**”Legat de ce-a fost, cred că nu mai putem să intervenim, eu nu v-am reproșat și nu o să vă reproșez ceva legat de administrația dinaintea dumneavoastră. Nici noi nu putem să reproșăm nici consiliului local actual, nici primarului actual chestiuni pe care nu le-au gestionat ei. Nu întâmplător am deschis subiectul, poate așa unii înțeleg că apele, ca să putem merge mai departe, trebuie liniștite din ambele tabere, pentru că există o problemă reală de funcționare, de comunicare acolo. Eu nu am venit să ridic într-un for inferior consiliului local, ci eu am venit să ridic problema într-un for superior care poate să se aplece, care poate să verifice, să îndrume un consiliu fără experiență. Sunt de acord cu dumneavoastră, este un primar nou și consilierii sunt în parte noi, nu este vina lor că la un moment dat în loc să se continue, cum nu este nici vina Consiliului local actual de la Slobozia și a primarului Mocioniu, ca în loc să se termine pe bani europeni proiectul, nu s-au respectat niște termene de către constructor. Ar trebui să plătească constructorul investiția de 110 miliarde și să nu mai plătească consiliul local. Nu

mi se pare în regulă, sunt de acord poate a greșit abordarea, nicio problemă așteptați altceva de la el. Haideți să depășim chestiunea asta, eu sincer vă spun, stau la Slobozia, dar știind că este o problemă acolo vreau să ne dăm mâna, să liniștim apele acolo, să calmăm spiritele între primar și consilierii locali și să încercăm să-i ajutăm într-un fel. Sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră, să vină cu bugetul, să vă uitați peste el și să vedeți cum puteți ajuta. Acesta este un obiectiv zonal pentru care s-au cheltuit niște bani. Nu avem nici un fundament politic și dacă dumneavoastră veți finaliza niște obiective, eu personal vă voi felicita și să nu uităm că indiferent de culoarea politică noi suntem în slujba cetățeanului. Eu, ca și secretar general al PNL, pot merge și pot discuta cu consilierii locali, cu primarul, putem să facem un grup care să meargă și să stea de vorbă și să consilieze acolo lucrurile pentru că nu este în regulă ce se întâmplă acolo. Nu am venit și nu am intervenit pentru nicio cauză a vreunei primării pentru că nu sunt proiecte de anvergură cu impact zonal ca acesta. Acesta este un proiect care pune o presiune mai mare decât poate să ducă primăria. Mulțumesc frumos!”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Și eu cred că am vrut să spun același lucru, din punctul acesta de vedere suntem de acord și intervenția Consiliului județean trebuie să se facă în mod conștient, într-un mod profesionist, că administrația de acolo să vină la noi cu propuneri pentru a-i sprijini, îmi pare rău să aud acum că acolo există această stare de conflict între consiliul local, primar și viceprimar. Deși sunt în administrație de mulți ani nu am avut astfel de discuții cu consiliul local legat de o culoare politică de la nici un partid, se discuta, se rezolva. Înțeleg că nu este singura localitate din județ cu astfel de neînțelegeri și cred că ar trebui să terminăm odată spre binele cetățenilor și a oamenilor de acolo. Noi, PSD și colegii mei nu încurajăm o astfel de situație, nu este în firea noastră să mergem spre conflicte. Noi dacă mai avem ceva între noi, dar în nici un caz să intervenim în viața altor partide. Și totuși primarul de acolo ar trebui să fie ”vioara întâi”, de el depinde ca atmosfera să se liniștească, să înțeleagă că are un viceprimar care-i place sau nu-i place, că are un consiliu local majoritar și pe care trebuie să-i respecte. Părerea mea este că ține mai mult de atitudinea lui decât de ceilalți, pentru că nu cred că există vreun consilier local din acest județ, cu atât mai mult la Fierbinți care nu vrea o investiție sau rezolvarea unei probleme.

Da, să vină domnul primar, îl așteptăm, până acum nu a ajuns la mine niciodată și poate și acesta este un semn de întrebare, de ce nu a venit în atâtea luni de zile măcar să mă cunoască, dar nu judec eu atitudinea vreunui coleg. În unele cazuri legislația mă limitează, dar încerc să-mi fac datoria față de partenerul pe care-l am. Îl aștept pe domnul primar așa cum trebuie, cu buget, cu execuție, cu contractele pe care le are și cu siguranță că în limita posibilităților pe care le avem îl vom sprijini.”

**Domnul prefect Gigi Petre:**”Într-adevăr eu m-am întâlnit cu domnul primar și cu domnul Maftai pe două teme: gardul de la SAM și personalul nedidactic. Aceasta cu personalul nedidactic am luat legătura operativ și am înțeles că s-a rezolvat, iar problema gardului nu depinde de prefectură. Situația este foarte complicată acolo, toată lumea vorbește de autonomie locală. Eu nu am nimic împotriva, am înțeles că este și disponibilitatea dumneavoastră și a domnului președinte de aplicare către această problemă. Dacă acolo, în interiorul comunității, în interiorul consiliului local nu găsesc ei căi de comunicare, poate să intervină și președintele Iohannis. Deci nu asta este problema, problema este de comunicare în interiorul aceluși grup. Am avut o astfel de situație chiar în



primul mandat la Giurgeni, cu posibilitatea de a se dizolva consiliul local deoarece toate hotărârile erau votate cu 6 la 6. Ne-am chinuit trei luni de zile până am reușit să deblocăm situația la Giurgeni. Situația este strict administrativă, acolo trebuie găsită soluția, important este ca toată lumea să se gândească la copii și la locuitorii din acea zonă. Nu este nicio zonă care să funcționeze printr-o asociație intercomunitară, s-a mai încercat și cu gunoiul și tot s-au păcălit unii pe alții. Vă mulțumesc!”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Vreau să vă informez cu privire la procesul prin care Consiliul județean trebuia să plătească 25 miliarde lei, acest proces a fost câștigat de noi, succesul este al echipei de la Consiliul județean și al celui care ne-a acordat asistență juridică. Revenim la cele trei proiecte.”

**Domnul consilier Ianc Octavian:**”Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul votului privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special ”Ion Teodorescu” Slobozia, pentru anul școlar 2017 – 2018.

Comisia de validare întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special ”Ion Teodorescu” Slobozia, pentru anul școlar 2017 - 2018, constată următoarele: au votat un număr de 28 de consilieri, total voturi valabile exprimate 28.

Candidații la funcția de reprezentanți ai Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special ”Ion Teodorescu” Slobozia, pentru anul școlar 2017 -2018, au întrunit următoarele voturi : domnul Prepelită Constantin 22 voturi, domnul Manea Gigi 28 voturi și domnul Popa Marin 22 voturi.

Comisia de validare constată că domnul Prepelită Constantin, domnul Manea Gigi domnul Popa Marin au întrunit cele mai multe voturi valabile exprimate și sunt propuși pentru a fi validați în funcția de reprezentanți ai Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special ”Ion Teodorescu” Slobozia, pentru anul școlar 2017 - 2018.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**” Supun spre adoptare proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Special ”Ion Teodorescu” Slobozia pentru anul școlar 2017 – 2018.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!”

**Domnul consilier Ianc Octavian:**”Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul votului privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița, pentru anul școlar 2017 – 2018.

Comisia de validare întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița, pentru

anul școlar 2017 - 2018, constată următoarele: au votat un număr de 28 de consilieri, total voturi valabil exprimate 28.

Candidatul la funcția de reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița, pentru anul școlar 2017 – 2018, care a întrunit un număr de 22 de voturi este domnul Badea Neculai.

Candidatul care a întrunit numărul necesar de voturi valabil exprimate este domnul Banea Neculai, sens în care comisia de validare constată că domnul Badea Neculai poate fi validat pentru funcția de reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**” Supun spre adoptare proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița pentru anul școlar 2017 – 2018.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!”

**Domnul consilier Ianc Octavian:**”Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul votului privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Slobozia, județul Ialomița, pentru anul școlar 2017 – 2018.

Comisia de validare, întrunită astăzi, procedând la numărarea voturilor exprimate privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Slobozia, județul Ialomița, pentru anul școlar 2017 - 2018, constată că au votat un număr de 28 de consilieri, un număr de 28 de voturi valabil exprimate, iar candidata care a întrunit un număr de 22 de voturi valabil exprimate este doamna Chidu Tudorița, sens în care Comisia de validare constată că doamna Chidu Tudorița a întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și este propusă pentru a fi validată în funcția de membru al Consiliului de Administrație al Palatului Copiilor Slobozia, județul Ialomița, pentru anul școlar 2017 – 2018.”

**Domnul președinte Victor Moraru:**” Supun spre adoptare proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Slobozia, județul Ialomița, pentru anul școlar 2017 – 2018.

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 8 voturi ”împotriva” (domnul Fuerea Sorin, doamna Stoica Sofiea, doamna Vasilescu Constantina, domnul Manea Gigi, domnul Cristea Valentin, domnul Soare Dragoș, domnul Răceanu Gabriel și domnul Păcureanu Viorel) proiectul de hotărâre este adoptat. Vă mulțumesc!”

**Domnul vicepreședinte Grigore Emil Cătălin:**”Ați primit o invitație, vă amintim și vă invităm în același timp pe data de 15 octombrie la Festivalul de Tradiție Culinară ”La casa

Tudorii”, ediția a VII-a, un eveniment care devine un eveniment de tradiție culturală organizat de Consiliul Județean Ialomița în colaborare cu Muzeul Județean Ialomița. Vă mulțumesc!”

**Domnul președinte Victor Moraru:**”Dacă nu mai sunt intervenții, vă mulțumesc tuturor pentru participare și declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi.”

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.”

**PREȘEDINTE,  
Victor MORARU**



**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Adrian Robert IONESCU**



Întocmit,  
Nicoleta Niculescu



