

## CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

**PROCES-VERBAL****Încheiat azi, 07 februarie 2014, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silviu Ciupercă:

**Domnul președinte:** „Bună ziua, distinși invitați, domnilor reprezentanți ai presei locale!

Sunt prezenți 25 de consilieri județeni prezenți, lipsesc motivat domnul Sitaru Nicolae, domnul Popescu Nicolae, doamna Urloiu Zenica și domnul Nica Viorel. Domnul Purice și doamna Barcari sunt în drum spre această locație.

Vă informez că au răspuns invitației noastre domnul director Badea de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, domnul director Nicolae Chiriță de la Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Ialomița, domnul Stănescu Florin director tehnic la SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, domnul Bănică Ion contabil șef la SC Drumuri și Poduri Ialomița, domnul Daniel Teodorescu director la Centrul de Asistență Medico – Socială Fierbinți, doamna director Racovițeanu, domnul director Obrejan, doamna Doina Roșca, domnul Simion Bogdan – director executiv la fundația SERA România, un partener de nădejde al județului și al Direcției Județene de Asistență Socială.

Stimați colegi, aș vrea să vă spun că județul Ialomița a fost îndurerat de dispariția prematură și nemiloasă a unui om de valoare, coleg al nostru în urmă cu un an de zile, membru în Parlamentul României, vorbesc despre doctorul Ștefan a cărui dispariție a îndurerat și întristat foarte multă lume. Cu acest prilej exprim și regretul meu și cu siguranță și al dumneavoastră pentru o dispariție atât de nedreaptă și de fulgerătoare a unui om care și-a dedicat viața, foarte scurtă, binelui pe care un medic talentat și competent ca domnia sa l-a asigurat pacienților și celor care l-au cunoscut. Vă rog cu distincție să ținem un moment de reculegere.

.....

Vă mulțumesc!

După aceste câteva elemente care ne asigură legalitatea desfășurării ședinței, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean și vă supun votului dumneavoastră ordinea de zi a ședinței, după parcurgerea etapelor pregătitoare și a tuturor elementelor cerute de lege:

- Cine este „pentru”ordinea de zi?

Se abține cineva, este cineva împotriva ?

Cu 25 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.”

**Domnul secretar:** "Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri județeni, bine ați venit la a doua ședință a Consiliului Județean Ialomița. Intrăm în ordinea ședinței de astăzi cu primul proiect de hotărâre care propune modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 31/29.05.2013 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune modificarea unui număr de posturi ca urmare a promovării concursului de către câțiva colegi de-ai noștri din cadrul Consiliului Județean Ialomița. Este vorba de transformarea unor posturi de consilier, grad profesional asistent în cadrul Direcției Coordonare Organizare, un număr de trei posturi, în consilier, grad profesional principal. Aceleași posturi se transformă din consilier asistent în consilier principal în cadrul Direcției Buget Finanțe, pentru trei colegi. Un post în cadrul Direcției de Amenajarea Teritoriului și Urbanism. Un post în cadrul Direcției de Achiziții și Patrimoniu se transformă din consilier, grad profesional principal în consilier grad profesional superior și de asemenea două posturi de muncitor calificat III se transformă în muncitor calificat II, în cadrul aceleiași Direcții de Achiziții și Patrimoniu.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport al Direcției Buget Finanțe. A fost analizat și s-au emis avize favorabile de către Comisia juridică, Comisia de muncă și Comisia economică din cadrul Consiliului Județean Ialomița."

**Domnul președinte:** "Stimați colegi, profesionalizarea membrilor aparatului de specialitate al Consiliului județean este o preocupare permanentă, iar toate permisivitățile legislației privind funcția publică sunt folosite și concursurile sunt desfășurate conform reglementărilor în vigoare și cu o exigență pe care ne-o cunoașteți în așa fel încât tot ceea ce am făcut ați putut constata că este rezultatul unei evoluții profesionale a celor care servesc desfășurarea activității Consiliului județean în bune condiții. Nu sunt amendamente. Promovarea aduce și un mic spor salarial, din păcate foarte mic.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 26 voturi „pentru”(a venit doamna Barcari), proiectul de hotărâre a fost adoptat."

**Domnul secretar:** „Următorul proiect de hotărâre propune modificarea anexei nr. 1b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 32/29.05.2013 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camerei Agricole Județene Ialomița.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de aceleași trei Comisii, juridică, economică și de muncă. Nu au fost formulate amendamente și s-au depus avize favorabile.

Pe fond, se propune transformarea unei funcții publice de consilier juridic asistent, în cadrul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița, în post de consilier asistent, pentru o lărgire a bazei de selecție în vederea ocupării prin concurs a acestui post."

**Domnul președinte:** „Nu am de adăugat nimic pe lângă cele spuse de domnul secretar. Sperăm doar ca această modificare va genera mai multă atractivitate pentru postul de consilier.

Dacă dumneavoastră aveți opinii, comentarii, puncte de vedere....

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”(a venit domnul Purice), proiectul a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Al treilea proiect de hotărâre propune modificarea anexelor 1a și 1b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 34/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.

Proiectul a fost analizat de către Comisia juridică, Comisia economică și Comisia de muncă din cadrul Consiliului județean. Au emis avize favorabile și nu au formulat amendamente.

Se propun modificările prevăzute în anexa 1a și 1b pe care le aveți detaliate. ”

**Domnul președinte:** ”Stimați colegi, Direcția Județeană desfășoară o activitate extrem de complexă, iar structura acestei instituții importante este una care permanent trebuie adaptată realităților județene, constrângerilor legale dar și unei viziuni cu privire la gestionarea eficientă a resurselor publice care sunt destinate finanțării activității sociale.

Într-un proces de tranziție de la centre de plasament de un alt tip, care erau frecvente în România de altădată la un sistem de asistență socială mai flexibil care asigură două direcții principale, în primul rând o asistență mai aplicată și mai personalizată față de persoanele care au nevoie de această asistență, în același timp o profesionalizare a personalului și într-un fel o adaptare a aceluși personal la mai multe activități în funcție de cerințele și de diversitatea care este tot mai accentuată în această zonă a asistenței sociale.

Toate aceste lucruri au generat această structură pe care v-o propunem, fiind foarte cunoscut de dumneavoastră faptul că chiar și anul acesta va intra în funcțiune, prin deciziile pe care le ia Consiliul județean, un centru pentru reabilitare și recuperare neuropsihică pentru adulți, se reconfigurează anumite centre de plasament în asistență de tip familial, se asigură Centrului de zi de la Slobozia o funcționalitate și evident o capacitate de a veni în întâmpinarea celor care sunt doritori de a se înscrie în rândul celor care beneficiază de serviciile centrului de zi. Toate acestea generează această complexă structură pe care v-o supunem atenției, cu modificările despre care am vorbit. Comentarii....”

**Domnul consilier Galațchi:** ”La numărul curent 18, apare un muncitor calificat cu studii superioare și încă o problemă, la numărul curent 27 la Centrul de plasament nr. 3 avem trei persoane cu studii superioare și șef centru cineva cu studii medii. Nu se creează premisele unor conflicte intra grup, având în vedere diferența de pregătire școlară ?”

**Domnul director Badea Nicolae:** ”Cred că este o greșală, pentru că acolo șeful centrului are studii superioare și la muncitori cel care coordonează compartimentul este un inginer.”

**Domnul președinte:** "Foarte grav, domnule Badea, nu se spune *cred că este o greșeală*. Se spune răspicat că este clar o greșeală. Între timp dați telefon și se corectează ce trebuia să apară acolo în dreptul acelei poziții. O să avem grijă, o să se asume greșeala, se corectează și se transmite tuturor membrilor Comisiei de asistență socială documentul corectat."

**Domnul secretar:** "Dacă-mi permiteți, domnule președinte este o greșeală de redactare la calculator. Dacă observați la poziția 10 și 11 sunt locuri libere la nivelul studiilor superioare. Deci s-a decalat în momentul în care s-au introdus datele la calculator, cu două poziții.,,"

**Domnul președinte:** "Dacă nu mai sunt intervenții, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat."

**Domnul secretar:** "Al patrulea proiect de hotărâre propune plenului Centrul de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia.

Proiectul a fost analizat de către Comisia juridică, Comisia economică și Comisia de muncă din cadrul Consiliului județean. Toate aceste trei Comisii au formulat avize favorabile fără amendamente.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune înființarea „Centrului de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia”, ca persoană juridică de drept public, fără personalitate juridică.

Sediul „Centrului de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia” este în municipiul Slobozia, str. Lacului nr. 6, județul Ialomița.

Obiectul de activitate al „Centrului de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia” îl constituie furnizarea următoarelor servicii sociale specializate :

- activități de socializare, activități de informare, activități de stimulare a memoriei, activități de asistență și consiliere, asistență socio-medicală a persoanelor vârstnice, educație pentru sănătate, grupuri de discuții, activități sociale, culturale, recreative.

Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a "Centrului de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia", prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Centrul de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia se înființează și se organizează în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, care va exercita, prin organele sale de administrare, toate drepturile și îndeplini obligațiile ce revin potrivit legii persoanei juridice nou înființate.

Centrul de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia beneficiază de patrimoniu alcătuit din totalitatea bunurilor imobile și mobile puse la dispoziție de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița în cadrul căreia funcționează, bunuri pe care le va folosi în mod gratuit. Acoperirea cheltuielilor izvorâte din folosirea bunurilor mobile și imobile cade în sarcina Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.

Personalul de specialitate care își va desfășura activitatea la „Centrul de Zi pentru Persoane Vârstnice Slobozia”, prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre, este personal încadrat în aparatul propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, urmând să fie desemnat de către directorul general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.”

**Domnul președinte:** ”Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi, Proiectul s-a născut în urmă cu patru ani. Știți foarte bine că iarna, o parte din persoanele vârstnice ale municipiului și-a exprimat apăsător și ferm dorința de a exista și posibilitatea de a participa la o activitate de menținere a tonusului social și a încrederii în viața colectivă, prin crearea unui centru de zi unde să se poată desfășura activitățile prevăzute prin acest proiect, s-a finalizat odată cu extinderea pe care ați văzut-o la inaugurare și reabilitarea acestui centru de asistență de lângă spital. Este o realizare însemnată. Faptul că admiterea se face pe baza unui raport pe care experți în asistența socială îl întocmesc și astfel oamenii își pot menține tonusul de viață și pot să-și reabiliteze anumite funcțiuni și mai ales să-și consolideze bucuria de a rămâne parte activă în viața socială.

Cheltuielile în legătură cu acest centru vor fi suportate din ansamblul cheltuielilor destinate DGASPC, personal suplimentar nu va exista, ci vor fi redistribuite alte persoane de specialitate din alte compartimente.

Repet, dacă 100-150 de persoane, după activitatea în Centru, au un tonus mult mai bun, au evitat îmbolnăvirii, au evitat însingurarea și efectele devastatoare pe care le creează singurătatea și marginalizarea, atunci succesul este asigurat.

Opinii, comentarii.... ”

**Doamna consilier Barcari Luminița:** „Am două întrebări legate de această hotărâre. Unu, care este capacitatea acestui Centru și doi, în momentul în care vor fi mai mulți doritori decât capacitatea maximă care va fi criteriul de selecție? Mulțumesc!”

**Domnul director Badea:** ”Este vorba de Centrul de Zi care are practic două componente, parterul ființează pentru persoanele vârstnice din municipiul Slobozia, iar etajul unu este pentru beneficiarii Centrului de Îngrijire și Asistență Slobozia. Capacitatea zilnică este de aproximativ 30 de locuri. Doritori sunt mult mai mulți decât capacitatea zilnică a centrului. Se face un grafic de comun acord cu ei, stabilim prin rotație și astfel beneficiază de aceste servicii. Deci este vorba de un Centru doar de zi.”

**Domnul președinte:** ”Deci nu este obligatoriu ca o persoană care are o cerere de admitere în centru să meargă zi de zi acolo. Oamenii vin atunci când au plăcere și permit personalului de acolo să realizeze o rotație pentru că este posibil să existe mai mulți doritori. Municipiul mai beneficiază de un alt Centru de Zi cu o capacitate puțin mai mare, care este în zona centrală, și există intenția de a se mai crea unul. Acest fenomen s-a dezvoltat în ultimii ani pentru persoanele care au depășit 65-70 de ani.”

**Domnul consilier Andriescu:** "În legătură cu acest proiect, este într-adevăr o inițiativă nouă, este pentru prima dată când apare această activitate bine structurată în cadrul județului și mai ales în cadrul municipiului. Uitându-ne puțin la organigrama acestui Centru de Zi am văzut că sunt câteva posturi care sunt permanente. Majoritatea sunt posturi care vin prin delegare din anumite structuri ale Direcției. Mi se pare exagerat de judicios făcută treaba că nu se asigură un îngrijitor cu un program normal. Am ajuns să facem economie la un om cu 7-8 milioane, cât este salariul minim, ca să fie numai două ore pe zi. Păi la atâta fluctuație, la atâta activitate eu înțeleg că este absolut necesar să fie un îngrijitor cu normă întreagă. Să nu exagerăm cu economiile în această activitate unde curățenia, igiena și starea estetică nu trebuie să lase de dorit."

**Domnul președinte:** "Mulțumim foarte mult! Eu sunt partizanul voluntariatului, asta este viața modernă și ne obligă pe toți să contribuim și chiar și dumneavoastră sunteți un promotor al acestor activități și apreciez foarte mult că le susțineți. Este mai sănătos așa pentru finanțele publice, pentru încrederea populației în cheltuirea judicioasă a finanțelor publice. Alte întrebări....."

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat."

**Domnul secretar:** "Continuăm ordinea ședinței de astăzi cu un proiect privind închiderea Centrului de Plasament nr. 6 Slobozia, restructurarea Centrului de Plasament nr. 2 Slobozia și înființarea Complexului de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Neuropsihic Slobozia.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport formulat de către Direcția Coordonare - Organizare și Direcția de Achiziții Publice. A fost analizat fără a se propune amendamente, dar cu aviz favorabil de la Comisia juridică, Comisia economică și Comisia de muncă.

Pe fond, proiectul propune începând cu data adoptării prezentei hotărâri, închiderea Centrului de Plasament nr. 6 situat în Slobozia, cartierul Slobozia Nouă, restructurarea Centrului de Plasament nr. 2 situat în Slobozia, bulevardul Chimiei nr. 13 și înființarea Complexului de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Neuropsihic situat în Slobozia, cartierul Bora, strada Prelungirea Măgurii, nr. 3-5.

Copiii ocrotiți în Centrul de Plasament nr. 6 Slobozia care își încetează activitatea, precum și cei din Centrul de Plasament nr. 2 Slobozia care se restructurează, vor beneficia de servicii de ocrotire și asistență socială în trei case de tip familial, cuprinse în cadrul Complexului de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Neuropsihic Slobozia, după cum urmează: Căsuța de tip familial „Kalina”, Căsuța de tip familial „Maria” și Căsuța de tip familial „Vlăduț”.

Cele trei case de tip familial, cuprinse în cadrul Complexului de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Neuropsihic Slobozia, înființate în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița funcționează ca servicii publice, fără personalitate juridică, pentru protecția copiilor aflați în situații de risc, lipsiți de ocrotire

părintească ori pentru care nu s-au identificat măsuri alternative de protecție în cadrul familiei lărgite ori la un asistent personal.

Tot personalul încadrat la Centrul de Plasament nr. 6 Slobozia și un număr de 6 angajați din Centrul de Plasament nr. 2 Slobozia se preia în structura caselor de tip familial.

Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Complexului de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Neuropsihic Slobozia, prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cheltuielile ocazionate de funcționarea celor trei case de tip familial din cadrul Complexului de Servicii Sociale pentru Copilul cu Handicap Neuropsihic Slobozia sunt asigurate din bugetul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița pentru anul 2014, în limita prevăzută de acesta.

Până la organizarea unei noi activități în locația ce a aparținut Centrului de Plasament nr. 6 Slobozia, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița va lua măsurile de asigurare a pazei cu personal corespunzător din cadrul direcției și în limita resurselor financiare asigurate prin bugetul aprobat pentru anul 2014.

Se declară bunuri de interes public județean imobilele situate în municipiul Slobozia, str. Prelungirea Măgurii, nr. 3-5, având datele de identificare și funcțiunile prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Aș vrea să adaug faptul că dintr-o eroare de tehnoredactare, propun un amendament fundamentat pe art. 65 alin. 7 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Județean Ialomița, la art. 6 „se declară bunuri de interes județean” rectificăm și este vorba de „interes public județean”. Menționez că în Expunerea de motive și în Raportul de specialitate la acest proiect de hotărâre se vorbește de acest interes public județean, potrivit Legii 213 din 1998.”

**Domnul președinte:** ”Stimați colegi, procesul despre care am vorbit, acela de închidere a unor centre de plasament și deschiderea unor entități care asigură un complex de servicii mult mai adecvate asistenței sociale pentru fiecare pacient, este un proces care a început de mult. Fundația SERRA a sprijinit foarte puternic în România, în județul Ialomița, acest proces. Imaginile acelea umilitoare pentru noi, ca români din anul 1990, care erau luate din centrele de plasament, au dispărut.

Închiderea Centrului de Plasament nr. 6 de la Slobozia Nouă este efectul acestui proces pe care l-am început în 2003. Direcția a fost extrem de sensibilă la acest proces de modernizare, cele trei așezări pe care le cunoașteți, căsuțele *Kalina*, *Vlăduț* și *Maria* și tot ceea ce s-a creat acolo a schimbat și aspectul cartierului. În acest moment asigură condiții infinit mai bune decât cele care erau asigurate și creează și o percepție a responsabilității noastre, a oamenilor care nu avem astfel de suferințe, pentru cei care au un asemenea handicap de la natură sau de la accidente. Sunt oameni care fac donații, acest lucru se întâmplă frecvent și Direcția este deschisă la acest efort de asigurarea a unui cadru legal de solidaritate cu oamenii în suferință prin sponsorizare, prin donații, prin alte gesturi prin care oamenii normali le fac celor năpăstuiți de soartă.

Acest lucru îl reglementăm prin proiectul de hotărâre pe care vă rog să-l susțineți și cei care nu ați vizitați complexul de acolo vă rog să o faceți cu toată atenția și să vedeți diferența.

Restructurarea Centrului de Plasament nr. 2 din zona centrală, este de asemenea necesară, acolo clădirea este veche și transportul persoanelor de acolo între parter și sala de joacă este o mare problemă.

Cu această ocazie, în mod public, mulțumim Fundației SERRA, directorului executiv, domnul Bogdan Simion, pentru sprijinul foarte consistent pe care l-a primit județul Ialomița și Direcția Județeană de Asistență Socială și Protecția Copilului de-a lungul multor ani, un sprijin care este concretizat într-o notă pe care o să o primiți fiecare.

Întrebări.....

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Consiliul Județean Ialomița, în afară de cuvinte și de hârtii, exprimă ceva ce se poate cuantifica doar în absența cuvintelor, într-o privire de recunoștință pe care eu și noi toți o adresăm Fundației SERRA și reprezentantului. Această mulțumire se concretizează prin mulțumirea aceea care se exprimă nonverbal a copiilor din Complexul de servicii sociale de la Bora, se exprimă prin gratitudinea pe care orice salariat de la DGASPC o manifestă față de domnul Bogdan Simion și a echipei domniei sale, iar toate acestea fac parte din acel necesar fluid de solidarizare pentru obiective de interes comun.

Permiteți-mi, în numele dumneavoastră să-i înmânez domnului Bogdan Simion o diplomă de merit pentru contribuția deosebită la susținerea programelor de asistență socială și protecția copilului în județul Ialomița. Repet, nu cuvintele și hârtia valorează, ci privirile acelea ale copiilor de acolo și ale salariaților din centre. Mulțumim!....aplauze...”

**Domnul Bogdan Simion:** ”Mulțumesc foarte mult! Aș vrea doar să felicit Consiliul județean pentru excelentul serviciu public specializat pe care-l are prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului. Să știți că tot ceea ce votați aici face ca această Direcție să fie mai bună. Am să mulțumesc domnului președinte pentru toate eforturile pe care le-a depus să facă drumul către construcția acestor case mai simplu. Am să mulțumesc domnului director Marcu pentru insistența cu care a căutat Fundația și insistența cu care ne-a rugat să venim și să facem acest lucru. Am să vă rog să stăpâniți cu responsabilitate, și știu că așa veți face, și să vă gândiți întotdeauna la acești copii cu handicap poate puțin mai mult decât v-ați gândit până acum pentru că cu cât ei vor fi ajutați mai mult cu atât vor avea mai puține handicapuri. Mulțumesc mult!”

**Domnul secretar:** ”Continuăm ordinea ședinței noastre de astăzi cu un nou proiect legat de activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, este vorba despre o modificare la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 42/2010, privind aprobarea depunerii spre finanțare a proiectului „Înființare Centru de recuperare și reabilitare adulți, comuna Movila, județul Ialomița” în cadrul Programului Operațional



Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul de intervenție 3.2 – Reabilitarea/ modernizarea/ dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale, precum și a cheltuielilor legate de acesta.

Proiectul a fost analizat de către Comisia juridică și Comisia economică, care au emis avize favorabile și nu au formulat amendamente.

Pe fond se propune modificarea structurii bugetului acestui proiect și anume, se aprobă valoarea totală a proiectului în sumă de 3.833.060,02 lei, din care 58.541,76 lei, fără TVA, reprezentând cofinanțare eligibilă a Consiliului Județean Ialomița și 210.942,10 lei, inclusiv TVA, reprezentând valoarea neeligibilă, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

**Domnul președinte:** ”Așa cum domnii colegi care au dezbătut acest proiect în comisii știu, modificarea valorii neeligibile inclusiv TVA este generată de nevoia de a asigura împrejmuirea acestui Centru. Locația acestuia este foarte aproape de calea ferată Țândărei - Fetești și riscurile pentru pacienții care au anumite dificultate sunt foarte mari. Această nevoie s-a născut dintr-o analiză atentă a stadiului de funcționare a acestui Centru. Inițial s-a constatat că este suficientă împrejmuirea actuală, dar acest lucru nu este cu putință și atunci un cost suplimentar, ca valoare neeligibilă, s-a adăugat. Este un gard de plasă care se va executa pe tot perimetrul incintei respective, în așa fel încât să fie asigurată protecția celor care sunt acolo.

Aceasta este rațiunea pentru care s-a modificat valoarea neeligibilă a proiectului și ca urmare a modificării valorii neeligibile toate celelalte componente. Opinii.....

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Următorul punct pe ordinea de zi propune modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.79/2012 privind „Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.05.2013 - 30.06.2019”, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre are avizul favorabil al Comisiei juridice și Comisiei de urbanism, nu au fost formulate amendamente.

Pe fond, se propune modificarea acestui Program de transport cu traseele cu nr. 001, 002, 007, 008, 018 și 035, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

**Domnul președinte:** ”Mulțumesc! Așa cum știți programul județean de transport public de persoane se ajustează în funcție de nevoi, solicitări, de cerințe. Sunt șase trasee pentru care se solicită modificări de ore, modificări în cadrul zilelor pentru a fi mult mai adecvate deplasării navetiștilor, deplasării elevilor. Este important că cele șase trasee care se modifică sunt în jurul capitalei de județ, semn al interesului mai mare pentru accesul la instituțiile, la activitățile economice, activitățile sociale care se desfășoară în Slobozia.

Tot ceea ce fundamentează acest lucru provine din solicitările cetățenilor participanți la Programul de transport public județean.”

**Domnul consilier Vasilache Aurel:** ”Mulțumesc, domnule președinte! Mă bucură că există acest Program județean de transport, pentru că văd niște trasee care sunt foarte necesare pentru populația din zonele respective. Vin cu o rugămintă, în urma unor discuții pe care le-am avut cu locuitorii din comuna Valea Ciorii. Este vorba de traseul spre Țândărei, prin șoseaua Brăilei unde nu au nici un mijloc de transport. Locuind pe acea șosea văd foarte mulți locuitori ai comunei Valea Ciorii stând la ocazie. Am rugămintea dacă se poate, la nivel de Consiliu județean, în viitor să aveți în vedere și acest traseu, măcar două curse. ”

**Domnul președinte:** ”Este corectă această observație mai ales că dumneavoastră, poate unii știți că noi am scos la licitație și traseul Țândărei – Valea Ciorii, dus-întors. A existat un operator care a câștigat la licitație acest traseu pe care l-a abandonat acum câțiva ani neavând, probabil, solicitanți pentru orele respective. Noi am insistat foarte mult pentru acest lucru dar nu a fost cu putință, calculele economice nu i-au permis acestuia să-și desfășoare activitatea. La licitația care a avut loc în decembrie a fost scos din nou, dar nu s-a găsit nici un operator dispus să facă acest traseu. Rămâne o problemă deschisă, domnule coleg, și vă asigur că o să ne străduim să legăm mai mult zona Murgeanca - Valea Ciorii de Țândărei, este și interesul orașului Țândărei și poate că reușim să includem în transportul public județean de persoane și acest traseu.

Sigur că o anumită scădere a activității economice din zona industrială Țândărei a generat lipsa de interes comercial și financiar al unui operator.

Dacă sunt alte observații.... Dacă nu sunt, vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Următorul proiect de hotărâre propune constituirea și recunoașterea drepturilor de suprafață, uz și servitute asupra unui teren proprietate privată a județului Ialomița în favoarea S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A.

Proiectul de hotărâre a fost analizat, nu s-au formulat amendamente și are aviz favorabil de la Comisia juridică și Comisia de urbanism.

Pe fond, se aprobă constituirea și recunoașterea, în favoarea S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A., cu titlu gratuit, a unui drept de suprafață, uz și servitute asupra terenului în suprafață de 55 mp, proprietate privată a județului Ialomița, situat în extravilanul comunei Giurgeni și identificat potrivit planului de amplasament prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Terenul are ca destinație realizarea și exploatarea de către S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A. a instalațiilor de transport a energiei electrice necesare racordării capacității energetice la Sistemul Energetic Național.

Drepturile constituite se atribuie pe toată durata existenței capacității energetice.

S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A., pe cheltuiala sa, își poate nota sau înscrie, după cum este cazul, în evidențele de publicitate imobiliară, drepturile dobândite prin prezenta hotărâre, iar hotărârea poate să fie folosită în fața autorităților publice și terților pentru obținerea oricăror autorizații de amplasare, construire și/sau funcționare a capacității energetice sau a altor permise, autorizații și aprobări cerute de lege.

În vederea exercitării drepturilor conferite sau recunoscute în favoarea S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A. prin prezenta hotărâre, se vor lua toate măsurile necesare pentru scoaterea definitivă din circuitul agricol a suprafețelor de teren relevante, dacă este cazul. Toate cheltuielile de scoatere din circuitul agricol vor fi suportate de S.C. Enel Distribuție Dobrogea S.A.

Se aprobă modelul de Convenție prevăzut în anexa nr. 2, care va avea ca obiect drepturile și obligațiile izvorâte din prezenta hotărâre și care se va semna în forma autentică de către reprezentanții legali ai părților în maxim 30 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri.”

**Domnul președinte:** ”Stimați colegi, ca inițiator, în afară de ce ați aflat din diverse comisii, trebuie să vă spun că suntem foarte interesați de accelerarea demersurilor pentru finalizarea punctului de conectare la rețeaua de 20kw din zonă, a capacității de producție de energie regenerabilă de la Giurgeni.

Acesta este un element tehnic și el este generat de Legea energiei electrice care obligă orice utilizator și parteneri de contracte cu Enel Distribuție să cedeze acest drept de suprafață și uz către cel care operează serviciile de distribuție.”

**Domnul vicepreședinte Martin:** ”Bună ziua, stimați colegi! Lucrările de la parcul fotovoltaic de la Gura Ialomiței sunt finalizate, urmează doar lucrările de racordare la sistemul energetic național. Operatorul de energie Enel România solicită drept de acces la aceste facilități pentru intervenții operative. Așa cum a fost proiectat și construit putem acorda acest drept de uz, servitute și suprafață pentru intervenții în situații extreme de avarii. Urmează o perioadă de probe tehnologice după care sperăm să intrăm în regim de funcționare, contractul fiind executat înainte de termenul contractual. Aceeași procedură se acordă pentru orice facilitate energetică, operatorul care asigură conectarea la sistemul energetic național solicită acest drept de acces necondiționat. Vă recomand să votați acest proiect de hotărâre. ”

**Domnul consilier Andriescu:** ”Cred că este util și absolut necesar ceea ce se face, dar nouă Enelul nu ne face nici un serviciu gratuit. Nu ai plătit și-a tăiat curentul imediat. Nu cumva este greșit aici „cu titlu gratuit”? Nu se putea face un contract de plată pentru folosirea acestui teren?”

**Domnul președinte:** ”Nu, nu este greșit. Din păcate Legea energiei electrice a stabilit clar acest lucru și cetățenii din Ialomița trebuie să știe că atunci când un transformator este în curtea unui cetățean, pe proprietatea lui, sunt două soluții: una este să acorde acest drept Enelului sau Enelul își ia de acolo transformatorul și îl duce în altă parte. Din păcate

Legea energiei are această reglementare. Se acordă și dreptul de uz gratuit și de suprafață și de folosit.”

**Domnul vicepreședinte Martin:** ”Este vorba de o suprafață de doar 55 mp care asigură evacuarea energiei electrice din parc către sistemul național energetic. Este în interesul nostru ca Enelul să poată să intervină operativ pentru a înlătura orice defecțiune survenită accidental. Cu cât această defecțiune este înlăturată într-un timp mai lung, cu atât noi pierdem din energia produsă care nu poate fi injectată în sistemul energetic național.”

**Domnul președinte:** ”Mulțumim! Dacă sunt alte întrebări....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Următorul proiect de hotărâre propune plenului modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 40/2010 privind transferul managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către Comisia de muncă, asistență socială și sănătate, Comisia juridică care nu au formulat amendamente și au dat avize favorabile.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune desemnarea a doi membri titulari și a doi membri supleanți din partea Consiliului Județean Ialomița, în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia. Condiția legală este ca cel puțin unul dintre membrii titulari să fie de profesie economist.”

**Domnul președinte:** ”Stimați colegi, faceți propuneri.”

**Domnul consilier Galațchi:** ”Din partea Partidului Poporului Dan Diaconescu propunem pe domnul Enescu Gheorghe.”

**Doamna consilier Barcari Luminița:** ”Din partea grupului API o propunem pe doamna Urloiu Zenica, chiar dacă este absentă.”

**Domnul președinte:** ”Doar dacă confirmă telefonic că acceptă.”

**Domnul vicepreședinte Martin:** ”Din partea grupului PNL propunem pe doamna economic Glonț Aura pentru membru titular și pentru membru supleant pe doamna economist Cornescu Tania.”

**Domnul vicepreședinte Mușoiu:** ”Din partea grupului PSD propunem ca membru titular pe domnul Dogaru Iulian, director adjunct Consiliul Județean Ialomița și ca supleant pe doamna Buculescu Elena care este economist.”

**Doamna consilier Barcari Luminița:** "Revin cu o altă propunere și anume domnul Andriescu Adrian în locul doamnei Urloiu Zenica."

**Domnul președinte:** "Trebuie să recurgem la votul secret, domnule secretar, explicați modalitatea de vot. Nu există nici o incompatibilitate între calitatea de consilier județean și calitatea de membru în Consiliul de Administrație la Spitalul Județean de Urgență Slobozia."

**Domnul secretar:** "Nu există, domnule președinte, în studiul legislației actuale o incompatibilitate, singura problemă va fi că în momentul în care se dezbate și se va vota bugetul Spitalului Județean de Urgență, consilierul județean, dacă va fi votat ca reprezentant, se va abține de la vot."

**Domnul președinte:** "Până se pregătesc buletinele de vot, vă cer acordul de a trece la următorul proiect de hotărâre. Sunteți de acord? Vă mulțumesc."

**Domnul secretar:** "Fac o singură precizare legată de buletinul de vot, veți avea înscris în partea de sus a paginii candidații desemnați de către dumneavoastră ca membri titulari, în partea de jos a paginii pentru membri supleanți. Veți x-a cu DA sau NU. Candidații care vor obține cel mai mare număr de voturi, atât la membri supleanți cât și la membri supleanți, câte doi din fiecare categorie, vor fi desemnați ca reprezentanți ai Consiliului județean în Consiliul de administrație al Spitalului. Remunerația, potrivit Legii 95, poate fi de 1% din indemnizația managerului spitalului, decizie luată de Consiliul de Administrație. Până în acest moment nu au fost remunerați."

Următorul proiect de hotărâre propune aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița, pe anul 2014.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către Comisia economică și Comisia de urbanism, care nu au formulat amendamente și au emis un aviz favorabil.

Pe fond, proiectul propune aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2014, al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița, astfel cum este prevăzut în anexele nr. 1-8 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Nivelul cheltuielilor aprobate reprezintă limita maximă ce nu poate fi depășită decât în cazuri temeinic justificate, cu aprobarea Consiliului Județean Ialomița, dacă sunt realizate veniturile prevăzute, proporțional cu nivelul de realizare."

**Domnul președinte:** "Istoria dezbaterilor asupra acestui capitol este foarte interesantă și foarte constructivă pentru că ea s-a desfășurat în două direcții fundamentale. Pe de o parte direcția aceea a eficienței utilizării resurselor publice care provin din diverse zone și pe de altă parte un management care să evite risipa și care să fie realist și cu rezultate ale managementului tehnice deosebite din perspectiva satisfacției cetățenilor care utilizează bunurile realizate ca urmare activității acestei societăți. Este obligație legală să se aprobe în Consiliul județean bugetul societății. Așa cum știți, o parte însemnată din sursele de venituri ale societății este în zona de influență a Consiliului județean prin existența acelei

obligații de a întreține vară și iarnă drumurile județene. O altă parte însemnată este rezultatul unor contracte comerciale pe care S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița le realizează cu terți, fie vânzând asfalt pentru cei care au capacitate tehnică de a-l așterne, dar nu au capacitate tehnică de a-l produce, fie făcând lucrări către terți, fie asociindu-se.

Bugetul față de anul trecut este puțin mai mare și așa cum știți de-a lungul celor 12 luni o serie de elemente influențează acest buget. Seria aceea de elemente este concentrată în primul rând pe un parcurs al licitațiilor publice, doi, pe resurse suplimentare pentru programul de întreținere care este maximal, trei, pe acel sprijin pe care Guvernul îl alocă prin sume din TVA pentru întreținerea drumurilor județene, un sprijin foarte mic. Toate aceste lucruri influențează bugetul de venituri și cheltuieli al acestei societăți.

Au fost discuții, la unele am participat și eu, constructive și utile. Toate intervențiile au fost în sensul sublinierii acestui lucru. Opinii, puncte de vedere, comentarii.....”

**Domnul consilier Vasilache Aurel:** ”Domnule președinte, vin cu o rugămintă către Consiliul județean. Aș dori ca serviciul juridic din cadrul Consiliului județean să sprijine, să verifice, să asigure consultanță juridică acestei societăți în întocmirea documentelor Adunării Generale a Acționarilor care se va desfășura în luna aprilie, pentru că de-a lungul anilor au mai fost probleme. Mulțumesc!”

**Domnul consilier Mitrică:** ”Domnule președinte, lăsând la o parte că acest buget de 11 file este mult prea stufos cu indicații și indicatori pe care nu știu dacă i-au citit jumătate din colegi. Era suficient să primim prima parte. Din ceea ce eu am citit nu rezultă dacă Consiliul județean mai dă ceva bani pentru această societate în 2014. Aș vrea să știu ce lucrări și-a propus să facă pentru Consiliul județean în 2014, dacă și-a propus să câștige mai multe licitații, aș vrea să știu ce bani mai dăm de la Consiliul județean, eu nu am înțeles dacă se mai dau.”

**Domnul președinte:** ”Domnule coleg, o să primiți un răspuns imediat, însă eu vă pot spune la acest moment că Consiliul județean acordă o sumă importantă, pe care ați văzut-o în proiectul de buget, pentru lucrări de întreținere. Dumneavoastră vă referiți la alte surse și la un program de dezvoltare. Veți primi acum un răspuns dacă acest buget a ținut cont de o creștere a veniturilor din contracte comerciale pe care le vor încheia.

Răspunsul la prima întrebare este DA, are în cadrul contractului de întreținere sume de la Consiliul județean și la a doua întrebare vă răspunde domnul director tehnic.”

**Domnul Stănescu Florin** (director S.C. Drumuri și Poduri S.A.): ”Bună ziua! Lucrez în această unitate din 1972, cu o parte dintre dumneavoastră am lucrat și în vechea legislatură. Bugetul acesta este o dorință creată pe experiența anilor trecuți. La această oră este o dorință optimistă pentru că la jumătatea anului, după cum știți, contractul cu Consiliul județean încetează și sperăm că vom găsi o metodă favorabilă ambelor părți pentru că pentru noi până acum principala activitate a fost să întreținem drumurile județene, să aducem la îndeplinire una dintre sarcinile Consiliului județean. Obținerea de profit este o sarcină secundară, pe lângă lucrările pe care le făceam pentru întreținere, lucrări care mulți ani au fost câștigate la licitație. Am participat la licitații în condiții și mai

rele, mă refer la faptul că acum un an s-a finalizat o lucrare câștigată în 2008, care urma să se termine în doi ani, dar s-a terminat în cinci ani, la prețurile din 2008. Condițiile sunt grele, dar căutăm cu colectivul de oameni pe care îl avem, ținând cont că în 2009 erau 105 și acum sunt doar 68, să facem față situației. Oricum, datorită utilajelor noi am reușit să creștem productivitatea muncii la dublu.”

**Domnul consilier Mitrică:** ”Eu nu am văzut în acest program dacă se mărește capitalul social.”

**Domnul președinte:** ”Sunt obligat să-l întreb pe domnul Stănescu dacă din vânzarea asfaltului sunt realizări financiare și care este nivelul veniturilor din această categorie de activități.”

**Domnul Stănescu:** ”Am vândut anul trecut de 20 miliarde, o producție record, la terți, lucrări peste ce am executat noi. Am avut astfel o sursă, nu foarte bogată ca să acoperim plata integrală a stației de asfalt și astfel va trebui să solicităm Consiliului județean în continuare să ne sprijine pentru plata ratelor în anul 2014 și șase luni din 2015, însemnând 100 mii pe lună.”

**Domnul președinte:** ”Deci va mai fi nevoie până la achitarea integrală a costului stației de asfalt. În județul Ialomița sunt doar două stații moderne și de așa capacitate. Deci consumul de asfalt trebuie să crească pentru modernizarea acestui județ și al județelor vecine, modernizare care depinde de consumul de asfalt și eu sunt convins că această activitate, la standarde de calitate, va crește.”

**Domnul consilier Ionescu Ion:** ”Am o întrebare pentru reprezentanții acestei societăți. Am înțeles că au participat la o licitație privind dezapezirea drumurilor județene pe care au pierdut-o. Aș vrea să ne spună de ce au pierdut-o.”

**Domnul președinte:** ”Nu am organizat licitații pentru dezapezire la drumurile județene. Contractul de întreținere are prevedere întreținere și pe timp de vară și pe timp de iarnă, aceasta este obligația noastră. Cred că a participat la o licitație organizată de altcineva. Domnule Stănescu, încercați să răspundeți la întrebarea domnului coleg.”

**Domnul Stănescu:** ”Pentru dezapezire nu am participat la nici o licitație. Condițiile impuse de AND, pentru zona Ialomița, erau inacceptabile, nu îndeplineam criteriile de eligibilitate ca număr și tip de utilaje.”

**Domnul președinte:** ”Deci capacitatea tehnică a societății nu a permis participarea la licitația de la CNADNR.”

**Domnul consilier Vasilache:** ”Vin cu o întrebare, ca nespecialist. Este posibil ca în timpul anului când această societate, cu muncitorii pe care-i are, și nu reușește să le dea de

lucru, decât să-i trimită acasă în șomaj, nu este posibil să-i folosească la sădirea de perdele de protecție? Este o necesitate vitală pentru județul nostru să avem astfel de plantații.”

**Domnul președinte:** ”Răspunsul este mai nuanțat. În primul rând Guvernul este preocupat, știți foarte bine că a declarat-o și vicepremierul Dragnea, pentru asigurarea cadrului legal de realizare a acestor perdele de protecție pentru drumurile naționale și autostrăzi. Marea problemă este exproprierea, pentru cauze de utilitate publică, a terenurilor din vecinătatea acestor drumuri în așa fel încât să crezi locații pentru acest proiect. Sigur că se poate să-i folosim dacă va exista o cale.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 25 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă), proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

**Domnul secretar:** ”Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea bugetului general al județului Ialomița, pe 2014.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport formulat de Direcția Buget Finanțe și Direcția de Investiții Publice și a fost analizat de către toate cele cinci Comisii de specialitate ale Consiliului Județean Ialomița care au emis avize favorabile, fără amendamente.

Cel mai important proiect de hotărâre al Consiliului județean privind aprobarea bugetului general, pe 2014, propune aprobarea unui buget în quantum de la venituri în sumă de 105.349,50 mii lei, la cheltuieli în sumă de 109.785,50 mii lei, cu un deficit de 4.436,00 mii lei potrivit anexei nr. 1.

Se propune adoptarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2014, pe secțiuni, capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate, la venituri în sumă de 103.077,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 107.513,00 mii lei, cu un deficit de 4.436,00 mii lei, potrivit anexelor nr. 2, 3, 4.

Se aprobă utilizarea din excedentul anului precedent în quantum de 4.566,00 mii lei, a sumei de 4.436,00 mii lei, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare.

Se aprobă utilizarea din excedentul anului precedent a unor sume pentru acoperirea temporară a golurilor de casă provenite din decalajele între veniturile și cheltuielile secțiunilor de funcționare și dezvoltare în anul 2014, în limita sumei de 130,00 mii lei.

Se aprobă bugetul instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2014, pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate, în sumă totală de 17.895,00 mii lei, potrivit anexelor nr. 5, 6, 7.

Se aprobă Programul de investiții publice pe anul 2014, potrivit anexei nr. 8.

Se aprobă Sinteza finanțării programelor pe anul 2014, potrivit anexei nr. 9.

Se aprobă numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază pe anul 2014, potrivit anexei nr. 10. Anexele nr. 1-10 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Mai adaug faptul că potrivit Legii finanțelor publice locale, 273/2006, vom proceda la aprobarea pe anexe, iar la final urmează să dăm votul pe tot acest proiect de hotărâre, privind bugetul general al județului Ialomița, pe 2014.”



**Domnul președinte:** "Proiectul de buget pe 2014 răspunde unor exigențe pe care mulți dintre dumneavoastră le știți dinainte de dezbaterile din comisii. Prima exigență pe care o asigură acest proiect de buget este cea a conformității cu toate reglementările în vigoare. Aș vrea să subliniez pentru dumneavoastră că cele mai severe reglementări din 2014 sunt cele legate de un procent de 25%, care este obligație pentru Consiliul județean, în domeniul cheltuielilor din zona asistenței sociale. A doua coerență de compatibilitate este legată de strategia de dezvoltare a județului și prioritățile stabilite în cadrul strategiei. A treia constrângere este legată de ordinea de priorități stabilite în cadrul acestei strategii, infrastructura rutieră rămânând principala direcție, dezvoltarea sistemului de sănătate publică. Patru, dezvoltarea sistemului de creștere a resurselor de responsabilitate civică prin activitatea destinată organizațiilor de tineret, organizațiilor neguvernamentale, a acțiunilor de voluntariat, toată acea componentă a societății civile ialomițene care trebuie să lase urme mai adânci în viața publică ialomițeană.

Aceste patru direcții au reprezentat un alt element în coerența proiectului de buget.

Un alt element foarte important este legat de resurse, resurse care sunt puțin mai mari față de anul trecut. Însă preocuparea noastră pentru austeritate este constantă. Bugetul din 2014 nu este un buget foarte relaxat în anumite categorii de cheltuieli. Nota de austeritate care a fost impusă de multă vreme în execuția bugetară a bugetului județului Ialomița rămâne o notă importantă și în acest proiect de buget. Cel mai important lucru este relaționarea cu mediul de afaceri, așa cum bine știți prin diverse mijloace legale mediul de afaceri a putut să primească un sprijin, prea mic după opinia mea și dezvoltarea economică a județului nu a fost foarte puternică încurajată de resursele publice județene și nici de resursele publice naționale. A fost încurajată de resursele publice europene în sectorul privat, mai puțin în sectorul public. Dar în această zonă, zona accesării fondurilor destinate finanțării cu finanțare nerambursabilă este o zonă care ne angajează și care va genera un plus de profesionalism în diferite domenii.

Cred că pe parcursul anului vom avea resurse suplimentare, așa cum s-a întâmplat din fericire și anul trecut, și sper să se întâmple și anul acesta, ca urmare a unei mari investiții în partea de est a județului într-un mare parc eolian. Sper ca mediul economic și platforma de încredere pe care cetățenii o au în județul Ialomița și în conducerea executivă și în conducerea deliberativă a județului Ialomița, să reprezinte un plus de credibilitate și față de agenții economici care au resurse ce le pot investi în Ialomița.

Această platformă de încredere este solidă, este consolidată și este expresia unei energii care este desfășurată de multă vreme pentru a gestiona extrem de atent toate resursele publice.

În privința diferitelor procente și ponderi pe diferite categorii de cheltuieli în comisii s-a discutat aprins, s-au precizat care sunt constrângerile, s-au precizat care sunt prioritățile și de ce această ierarhie.

Un singur lucru despre noul sistem pe care-l impunem pentru sprijinul ONG-urilor. Va fi un sistem nou, regulamentul îl aprobăm mai târziu.

Rugămintea mea este să susțineți acest proiect de hotărâre așa cum ați făcut-o în toate comisiile în care l-ați dezbătut."

**Domnul vicepreședinte Martin:** "Mulțumesc, domnule președinte! Voi face câteva precizări referitor la veniturile, practic motorul bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2014. Ne propunem realizarea de venituri proprii suplimentare în anul 2014, ne propunem o creștere de 3,5%, creștere care va fi susținută de selectarea și ulterior semnarea unor contracte de concesiune pentru aproximativ 2300 ha de teren, 500 ha teren agricol productiv și 1800 ha teren agricol neproductiv care sperăm să ne aducă acest plus de venituri proprii. De asemenea, anul trecut am realizat un venit dintr-o taxă de autorizare a parcului eolian de la Făcăeni de aproximativ 1 milion lei, sperăm în următoarea etapă în reautorizare, deci venituri suplimentare și în acest punct de vedere.

La sfârșitul anului trecut ați aprobat o rectificare a bugetului propriu al județului Ialomița printr-o majorare a sumelor provenite din impozitul pe venit. Concetățenii noștri au realizat venituri suplimentare, au plătit impozit pe venit mai mare, cota aferentă bugetului județului Ialomița a fost mai mare și implicit prognozăm o creștere semnificativă de aproximativ 3,5 % a veniturilor provenite din cota de 18,5% din impozitul pe venit. De asemenea estimăm o creștere de 1,4% a sumelor defalcate din TVA datorată creșterii economice. În afara acestor surse clasice de venit pentru bugetul județului Ialomița prognozăm venituri suplimentare provenite din programul național de dezvoltare locală. Anul trecut județul Ialomița a beneficiat de aproximativ 6,5 milioane lei, prognozăm anul acesta venituri de peste 8 milioane lei, iar pentru anul viitor am contractat și am prevăzut trageri în valoare de 17 milioane lei dintr-un credit pentru finanțarea lucrărilor de infrastructură din județul Ialomița, în paralel aflându-ne la finalul unui contract de rambursare credit având pe anul 2014 rambursări de 7663 mii lei.

Nu în ultimul rând, avem trei proiecte cu finanțare europeană nerambursabilă pentru Consiliul județean și trei proiecte pentru Direcția Județeană de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, proiecte care ne vor aduce venituri suplimentare nerambursabile.

Nivelul de cheltuieli pentru bugetul de funcționare al județului Ialomița este la nivelul anului trecut, în ușoară scădere, compensând creșterile de tarife la energie electrică, gaz metan, combustibil. De asemenea pentru acest an ne-am propus o centralizare și organizarea unei licitații de selecție a furnizorilor de energie electrică, în speranța încheierii unor contracte la nivel global pentru Consiliul județean, Spitalul județean și instituțiile subordonate pentru a obține un tarif pentru energie electrică diferit. Mulțumesc!"

**Domnul vicepreședinte Mușoiu:** "La secțiunea de dezvoltare a județului Ialomița, vreau să vă spun că strategia de dezvoltare a județului are ca prioritate, așa cum știți, modernizarea infrastructurii de drumuri. Înainte de acest lucru vreau să vă spun că probabil nu vor fi obiective noi anul acesta din păcate, dar reușim totuși să asigurăm o coerență între ceea ce ne-am propus și ceea ce facem pentru că avem obiective suficiente în conformitate cu bugetul pe care-l avem, obiective pe care vrem să le ducem la bun sfârșit. Datorită acestui lucru credibilitatea Consiliului Județean Ialomița a crescut de la an la an. Amintesc aici printre drumurile prioritare modernizarea DJ 213 de la DN 2A către Luciu, un drum de aproximativ 8 km care este realizat în procent de 80% și care a avut poate unele neajunsuri care au fost remediate în procent de 70%. Tot pe partea de drumuri dau exemplu

modernizarea DJ de la Buești la Albești, care a fost finalizat și urmează să fie recepționat și alt sector de drum Mărculești-Săveni-Sudiți care este realizat în procent de 60%.

Anul acesta încercăm să finalizăm aceste obiective și prin fondurile de la Guvern pe Programul Național de Dezvoltare Locală, care ne-a sprijinit și anul trecut cu o sumă consistentă.

Aș vrea să mai vorbesc de posibile obiective pe care am putea să le deschidem ca șantier anul acesta, modernizarea și reabilitarea DJ 102H de la km 66 până la km 78 și DJ 306 de la km 60 la km 65 Reviga-Miloșești, unde avem un studiu de fezabilitate și un proiect tehnic finalizat în acest moment, un pod peste râul Prahova, la Dridu, pe DJ 101 unde la fel avem studiul de fezabilitate și proiectul tehnic, aici avem adjudecată și licitația pentru execuția acestui obiectiv.

Pe partea de infrastructură de sănătate, menționez că avem etapa a II- a a consolidării Spitalului Județean de Urgență, unde tehnic vorbind se vor aduce acele mase anti frecvență care au rol de a prelua unda de șoc în caz de seism. Ne dorim de asemenea pe fonduri europene să reușim să depunem anul acesta proiecte pentru dotarea cu aparatură modernă specifică nevoilor din Spitalul Județean Slobozia. Pe partea de infrastructură de mediu vom continua cu cele două proiecte de plantare de puiți la Reviga și la Colelia. Iar pe partea de patrimoniul cultural, anul acesta intenționăm să finalizăm modernizarea sălii de spectacole.

Știm cu toții că avem și proiecte începute de anul trecut și finalizate în procent de 95% cum este parcul fotovoltaic de 0,5 MW, vrem să-l dăm în funcțiune în perioada imediat următoare. Menționez și proiectele pe fonduri europene pe care le avem în derulare și pentru care am obținut finanțare anul trecut, sunt două proiecte unde Consiliul Județean Ialomița s-a asociat cu 30 de Consilii locale în vederea informatizării și modernizării sistemului de informatizare al registrului agricol, proiecte de aproximativ 3 mil. euro și intenționăm să păstrăm acest trend de absorbție fonduri europene atât din perspectiva ratei de absorbție de fonduri la nivelul județului Ialomița, cât și necesarului de accelerare a ritmului de dezvoltare a județului Ialomița pe toate infrastructurile rutieră, mediu, social și sănătate. Mulțumesc!"

**Doamna consilier Luminița Barcari:** "Aș vrea să remarc un singur lucru la partea a V- a, acțiuni economice, constat că nu s-a alocat nici un ban pentru prevenire și combatere inundații. Mă gândesc cu groază ce o să se întâmple în această primăvară."

**Domnul președinte:** "Acțiunile de prevenire sunt în responsabilitatea Comitetelor locale pentru situații de urgență și în responsabilitatea Comitetului județean. Există o componentă de protecție civilă pe care o finanțează Consiliul județean, foarte mică repet protecție civilă, iar acest lucru se face întotdeauna din fondul de rezervă. Ați observat că 1400000 lei este o sumă mare, păstrată ca fond de rezervă pentru a putea acționa așa cum corect ați observat în situații de urgență și pentru a nu bloca sume într-un capitol care să necesite după aceea rectificare bugetară. Când sunt în rezervă banii este mai înțelept pentru că-i putem dirija acolo unde este nevoie.... alte intervenții..."

**Domnul consilier Mitrică:** "Domnule președinte, cu banii alocați pentru modernizarea sălii de spectacole, o terminăm anul acesta? Știu că ne propusesem să o terminăm de anul trecut. În altă ordine de idei nu am înțeles câți bani am tras din fondurile europene și ce ne-am propus pe anul acesta. 3 milioane euro mi se par la nivel de județ foarte puțini. Consider că ar trebui să avem curaj mai mult pentru aducere de fonduri nerambursabile, bani care ajută mult județul.

Eu am avut anul trecut o propunere ca în Urziceni, peste Ialomița, să executăm și noi un pod. Am avut și o adresă, sunt 500-600 de ha pe care le ocolim pe la Coșereni pentru a putea să le lucrăm. Văd că nici măcar nu s-a luat măcar în discuție acest lucru. Susțin această doleanță a tuturor locuitorilor din zonă. Vă mulțumesc!"

**Domnul președinte:** "La prima întrebare: suma prevăzută pentru sală este suficientă pentru finalizare. A doua întrebare, anul trecut nu am avut acest angajament de a-l finaliza, dar am avut un angajament de a cheltui mult mai mult pentru sală. Am avut dificultăți tehnice, nu juridice. Am finalizat licitația prin august și sala se va finaliza anul acesta.

În legătură cu fondurile europene nerambursabile... domnul vice Mușoiu..."

**Domnul vicepreședinte Mușoiu:** "Am amintit doar două din proiectele pe fonduri europene pentru că ele se derulează și anul acesta. Am mai avut proiecte în acest sens pe direcția de asistență socială, două proiecte de aproximativ 2 milioane euro, Movila și centrul pentru bătrâni din Slobozia. Mai avem și pe fondul social european un proiect despre care vă poate vorbi domnul director Cioacă. Vă spuneam că suntem determinați pentru noul exercițiu financiar 2014-2020 să depunem cât mai multe proiecte, aproape de 100%, pe toate infrastructurile despre care am vorbit: rutieră, sănătate, mediu social și cultural. În acest sens am avut o întâlnire, acum o lună, cu instituțiile de cultură subordonate Consiliului județean, pentru că am identificat alte fonduri, decât cele europene, fonduri norvegiene. Există posibilitatea de a reabilita monumentele culturale și de a promova unele tradiții culturale printr-un schimb cultural cu Norvegia. Sunt fonduri unde avem cofinanțare de numai 2% pe anumite proiecte, printre care și reabilitarea Centrului Cultural „Ionel Perlea”. Vă mulțumesc!"

**Domnul președinte:** "Un pod la Manasia, o documentație pentru realizarea unui pod și modernizarea drumului care să lege DN 2A cu DJ Coșereni-Bărcănești-Coșereni, poate fi făcută doar în asociere cu Manasia. Dacă nu deținem un drept de proprietate pe un teren, noi nu putem depune ca aplicant nici un proiect. Pentru a se evita litigii juridice de această natură, regula de aur a fondurilor nerambursabile este: aplicantul este proprietarul terenului. Dacă există o suspiciune de litigiu pe zona respectivă proiectul este mort.

Ideea este încă suficient de valoroasă, problema asocierii cu Manasia o să o discutăm cu dumneavoastră și cu consilierii din partea de vest a județului, din perspectiva realizării unei alei istorice între Conacul Hagianoff de la Manasia și Biserica realizată de același Hagianoff, investitor în județul Ialomița acum 150 de ani. Alte observații..."

**Domnul consilier Vasilache:** "Eu vreau să adresez o rugămintă reprezentanților Consiliului județean, ai Prefecturii, parlamentarilor noștri ialomițeni, să se implice în modernizarea DN Fetești-Vlădeni intersecția Chirana. Este o necesitate acest lucru pentru populația din această zonă, pentru activitățile și a ceea ce vrem să facem pe brațul Borcea și pentru afacerile din viitor. Ar fi o mare necesitate. Vă mulțumesc!"

**Domnul președinte:** "Dacă nu mai sunt alte intervenții vă supun la vot proiectul de hotărâre, întâi pe anexe. Domnul Petre Gheorghe nu participă la vot.

- Cine este „pentru” anexa 1 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 2 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 3 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 4 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 5 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 6 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 7 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotriva” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 8 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?  
Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri” (domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi împotriva (doamna Barcari și domnul Mihăilă).
- Cine este „pentru” anexa 9 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotrivă” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).

- Cine este „pentru” anexa 10 a proiectului de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotrivă?

Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotrivă” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).

Votul proiectului per ansamblu:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotrivă?

Cu 21 voturi „pentru”, 3 „abțineri”(domnul Enescu, Galațchi și Florea) și 2 voturi „împotrivă” (doamna Barcari și domnul Mihăilă).

**Domnul secretar:** ”Ultimul proiect de hotărâre pe ordinea ședinței de astăzi este cel privind aprobarea Ghidului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general.

Acest proiect de hotărâre a fost analizat de către toate cele cinci Comisii de specialitate ale Consiliului județean care nu au formulat amendamente și au dat un aviz favorabil.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune aprobarea Ghidului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Ghidul reglementează criteriile de eligibilitate, reguli privind modul de solicitare al finanțării, modalități de selecție a proiectelor și reguli privind derularea contractelor de finanțare încheiate între Consiliul Județean Ialomița și aceste organizații care desfășoară activități nonprofit de interes general.”

**Domnul președinte:** ”Stimați colegi, decizia înțeleaptă de a sprijini manifestarea societății civile din județul Ialomița în tot ceea ce exprimă această societate civilă ca preocupare-pasiune, de la mediu la sănătate, la cultură, la sport, la învățământ, la alte preocupări, toate acestea au fost în atenția Consiliului județean din ultimii cinci ani. În viitorul raport public cu privire la rezultatele acestui efort, ca dimensiune financiară destul de mic, vor fi prezentate publicului în cadrul acelei manifestări.

Ca viziune dorim să încurajăm acele ONG-uri care au activitate susținută și care nu desfășoară manifestări sporadice și care au o strategie de consolidare pe piața ONG-urilor, de siguranță, de predictibilitatea unor venituri, și acest lucru se reflectă și în acel procent de minim 20% pentru programele și proiectele pe care vor să le gestioneze. Acel 20% este necesar pentru a nu se produce și reproduce fenomenul acela al anilor '90 când toată lumea apăra democrația și statul de drept și erau atâtea ONG-uri finanțate din bani europeni și care au murit în momentul în care finanțatorii nu au mai avut resurse. Nu. A fost o decizie proastă, trebuia să reziste cei care chiar erau susținuți, așa cum face foarte inteligent și foarte civic și moral presa susținând democrația, transparența și implicarea cetățenească.

Acest lucru trebuie făcut cu ONG-uri care au o anumită susținere din rândul celor care sunt pasionați de aceste domenii.

Sunt județe în țară care impun o cofinanțare de 50%, dar sunt mai bogate, sunt cu o altă tradiție. Nouă ni s-a părut că această propunere de 20% este rațională și rezonabilă, în așa fel încât să-i încurajăm pe cei care sunt puternici și care desfășoară activități cu un impact mai mare în zona activității civice și a societății civile din Ialomița.

Regulamentul este cel pe care l-ați studiat, nu au fost observații și nădăjduiesc că vom avea în continuare această grijă pentru a consolida toate manifestările care exprimă pasiuni, exprimă interes în diverse sectoare ale vieții publice și care nu sunt coordonate decât de un singur țel, acela de a descoperi valoarea, de a o sprijini, de a o remarca și de a genera o anumită mândrie că acea valoare s-a născut în Ialomița și duce numele acestui ținut departe în lume. Că este o voce, că este o profesie de sculptor sau de pictor sau de muzician sau de compozitor, asta este o altă problemă.

Din punctul meu de vedere vă rog să susțineți acest proiect. Vine ca noutate să genereze această recunoaștere a acelor ONG-uri puternice, cu diverse domenii și care au și o anumită predictibilitate în acțiunile lor. Așa cum este, ca să fac o reverență vieții civice de la Urziceni, Salonul de toamnă al caricaturistilor. Este un Salon care are o vechime de 19 ani și noi i-am sprijinit și cred că asemenea acțiuni care au predictibilitate și durată lasă urme în viața culturală și viața socială a județului. Am dat acest exemplu pentru că prețuiesc viața publică din toate orașele și satele ialomițene.

Observații.....

Votăm:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Revenim la proiectul de hotărâre privind desemnarea Membrilor titulari și supleanți din partea Consiliului județean în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia.”

**Doamna consilier Dumitru Doina:** ”Domnule președinte au votat un număr de 27 de consilieri, total voturi valabil exprimate 27. Candidații la funcția de membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia au întrunit următoarele voturi: Enescu Gheorghe 8 voturi, Andriescu Adrian 6 voturi, Glonț Aurora 15 voturi, Dogaru Iulian 19 voturi.

Candidații la funcția de membru supleant au întrunit următoarele voturi: Cornescu Tania 20 voturi, Buculescu Elena 26 voturi.

Comisia de validare constată că următorii candidați au întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și sunt propuși pentru a fi validați în funcția de membru al Consiliului de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia: Dogaru Iulian 19 voturi, Glonț Aurora 15 voturi. Iar în funcția de membru supleant: Buculescu Elena 26 voturi, Cornescu Tania 20 voturi.”

**Domnul președinte:** "Proiectul de hotărâre se completează cu numele celor care au obținut cele mai multe voturi, așa cum a prezentat doamna Doina și eu vă supun acum la vot proiectul de hotărâre completat:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru” ,proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Votăm acum Procesul verbal al ședinței precedente:

- Cine este „pentru”? 27 voturi „pentru”.

**Domnul director Cioacă Ilie:** "Doresc să informez Consiliul județean legat de proiectul de hotărâre cu Ghidul de finanțare a societății civile, că în decembrie 2013 Revista Română de Administrație Publică a premiat Consiliul Județean Ialomița, în cadrul Concursului de bune practici în administrație „Cele bune să se-adune” exact pe acest proiect de parteneriat cu societatea civilă. Această recunoaștere este o dovadă că ceea ce a hotărât Consiliul județean, să sprijine un asemenea proiect, este viabil și trebuie să fie viabil în continuare.”

**Domnul președinte:** "Aplaudăm Consiliul județean pentru înțelepciunea sa .  
Domnul prefect dorește să aibă o intervenție, dacă sunteți de acord.”

**Domnul prefect Gigi Petre:** "Bună ziua, vă spun și eu, o intervenție scurtă pe cele solicitate în primul rând în privința situațiilor de urgență și a potențialelor inundații și avem aici două priorități. Este vorba de digul de la Adâncata și problemele apărute de la intervenția trecută pe zona Bentu. Chiar acum suntem în analiza demarării mai rapidă a acestor lucrări.

Vis a vis de drumurile județene, vreau să vă spun că am trecut printr-o perioadă extraordinar de grea pe care am trecut-o cu brio împreună cu toți participanții. Cam toată lumea dorește ca în momentul când cade zăpada să fie și ridicată. Drumurile județene au în exploatare 507 km, noi am reușit și spre deosebire de alți ani eu cred că anul acesta chiar a mers foarte bine atât pe drumurile naționale și am avut avantajul unei societăți care a câștigat licitația care era din Ialomița și am reușit să colaborăm foarte bine, la fel și cu drumurile județene și nu în ultimul rând cu autoritățile locale. Evident, eforturile care s-au făcut, pot să vă spun că această acțiune de dezăpezire încă nu s-a terminat, mai sunt zone care trebuie lărgite ca să ajungă la o viabilitate normală. Ne-ar trebui și un sprijin din partea dumneavoastră către această societate, SC Drumuri și Poduri SA, pentru o dotare mai apropiată de tehnica actuală.

În rest nu am alte comentarii, știu, aveți dreptate domnule consilier, drumul 3B cel care este paralel cu cel de la Fetești la Chirana în afara stării în care se găsește are și o altă problemă majoră, există o zonă la ieșirea din Fetești în care practic 24 de ore s-a lucrat acolo pentru a scoate zăpada. Acolo se formează un dop care se creează pe o distanță de 1 km în zona silozului de la Fetești și a fost foarte greu accesul acolo mai ales că zona de drumuri naționale din secția Fetești a fost transferată pentru urgențe de comunicare cu



Constanța pe drumul 3A înspre Lehliu și pe autostradă și atunci am intervenit cu cei de la Slobozia. Dar acolo trebuie într-adevăr făcute niște lucrări de protecție a drumului.

Pentru cine dorește amănunte privind modul cum am acționat la dezăpezire, mulțumim și colaborării pe care am avut-o cu domnul președinte, cu Drumurile Naționale și cu dumneavoastră cei care ați fost implicați și nu în ultimul rând vreau să vă spun că autoritățile locale la nivel de primării, la nivel de Comitete locale pentru situații de urgență au acționat anul acesta de excepție. Ca cifre pot să vă spun că au fost peste 170 de intervenții pe 112 și am reușit să nu avem nici un fel de probleme vis a vis de viața umană și am reușit să avem o acțiune coerentă și foarte bună. Vă mulțumesc!”

**Domnul președinte:** ”Și noi vă mulțumim, am intervenit împreună la Platonești, la Horia și în alte localități, îndemnându-i pe oameni să facă, și așa cum domnul prefect a coordonat foarte bine și corect, militărește, cu ordine, cu consultare, cu respect față de dispoziția dată și eficiență în intervenție, cu multă responsabilitate față de oameni.

Domnule prefect, vă mulțumesc și eu și vă asigur că o să dăm publicității un raport pe care-l face Ambulanța cu privire la efectele atacului de panică ce apare la oamenii care sunt dializabili sau au alte probleme când există riscul de a fi izolat. Noi nu am avut localitate izolată mai mult de 20 de ore.

Cert este că o coerență în desfășurarea acestui proces de intervenție în situații de urgență, asigurată de domnul prefect, liderul acestei echipe, și-a spus cuvântul. În plus, nu suntem în topul județelor care au fost afectate de cod roșu.”

**Domnul prefect Gigi Petre:** ”Și eu vă mulțumesc pentru aprecieri, domnule președinte. Fac o singură completare, în momentul în care s-a dat starea de alertă am avut toate localitățile izolate și am reușit în termen de 14 ore, din 128 de localități, am reușit să dezăpezim 124, iar a doua zi dimineață restul. Eu cred că am funcționat ca o echipă și lucrurile au mers foarte bine în județ. Vă mulțumesc!”

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

**PREȘEDINTE,**  
**Vasile Silvian Ciupercă**

**SECRETAR,**  
**Adrian Robert Ionescu**

Întocmit,  
Nicoleta Niculescu