

## CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

### PROCES-VERBAL

**Încheiat azi, 12 iulie 2011, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă:

Domnul președinte: ”Bună ziua, distinși reprezentanți ai presei locale și stimați invitați.

Suntem 28 de consilieri, suntem în cvorum și putem începe această ședință ordinară. (lipsește domnul Sitaru Nicolae, domnul Iancu Nae și domnul Cazacu Marinică).

Vă anunț cu plăcere că au răspuns invitației noastre domnul prefect Teculescu și directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean.

Domnul președinte: ”Supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe ordinare.

- Cine este pentru?

Se abține cineva, este cineva împotriva?

Cu 28 de voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.”

Domnul secretar: “Deschidem ședința ordinară de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 12 Slobozia – Căzănești - Grindu, prevăzut în Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008-30.04.2013.

Proiectul de hotărâre propune aprobarea atribuirii în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 12 Slobozia-Căzănești-Grindu, operatorului de transport rutier S.C. DCM TOUR S.R.L. Grindu.

Atribuirea se va face prin contract de delegare a gestiunii, încheiat în conformitate cu contractul-cadru aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 53/29.08.2008 și cu prevederile legale în vigoare.

Se aprobă de asemenea tariful de călătorie pentru serviciul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr.12 Slobozia-Căzănești-Grindu, în cuantum de 10,00 lei.

Tariful este stabilit pentru biletele de călătorie valabile pe distanța dintre autogara/localitatea de plecare și autogara/localitatea de sosire ale traseului, așa cum sunt precizate în Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008-30.04.2013.

Tarifele pentru biletele de călătorie valabile pe distanțele intermediare dintre autogara/localitatea de plecare și autogara/localitatea de sosire și tarifele pentru abonamentele lunare, se vor stabili, de comun acord, de către Autoritatea Județeană de Transport și S.C. DCM TOUR S.R.L. Grindu cu prilejul perfectării contractului de delegare a gestiunii, ținând cont de tariful aprobat la alin.1, și vor constitui anexă la contract.

Beneficiază de tarife reduse sau de gratuitatea transportului categoriile de persoane stabilite de legislația în vigoare.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost examinat în cadrul Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, agricultură, dezvoltare rurală care a prezentat un raport ce conține un aviz favorabil pentru

adoptarea proiectului de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente. Este prezent domnul inginer Dinu de la serviciul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița pentru detalii.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc! Stimați colegi, modificări în Programul județean de transport public de persoane, ca urmare a unor evoluții economice imprevizibile. Acest traseu este unul important. Nu au fost la Comisii amendamente formulate.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotrivă? Cu 28 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2011.

Proiectul de hotărâre propune următoarele:

- aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Ialomița, pe anul 2011, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 96.021,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 100.794,00 mii lei cu un deficit de 4.773,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- propune de asemenea aprobarea utilizării sumei de 25,00 mii lei din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Ialomița, pe anul 2011, ca transferuri din bugetul propriu al județului pentru acordarea unui ajutor Consiliului Local al Comunei Sudiți.

- aprobarea rectificării bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2011, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 12.150,60 mii lei, potrivit pct. II din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- propune modificarea anexei 10 din Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 6 din 14.02.2011, cea referitoare la aprobarea bugetului județului pe anul 2011, prin adăugarea pct. 9 referitor la finanțarea cu suma de 9 mii lei a proiectului intitulat “Tabăra excelenței ialomițene - proiect de stimulare a excelenței în educație și sport pentru elevii din județul Ialomița”;

- Art. 5 stipulează că influențele prevăzute la art. 1, 2, 3 și 4 sunt detaliate în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- Se aprobă rectificarea bugetului general consolidat al județului Ialomița, pe anul 2011, la venituri în sumă de 97.611,60 mii lei și la cheltuieli în sumă de 101.607,60 mii lei, cu un deficit de 3.996,00 mii lei, potrivit anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, să introducă modificările și completările în structura bugetului propriu al județului Ialomița, pe anul 2011, inclusiv în programul de investiții, în sinteza programelor și în lista asocierilor în vederea realizării programelor de interes public județean.

Prevederile prezentei hotărâri vor fi aduse la îndeplinire de către direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și instituțiile subordonate, punerea în aplicare fiind asigurată de Președintele Consiliului Județean Ialomița.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare, protecția mediului și turism. Nu au fost formulate amendamente, are un aviz favorabil pentru adoptarea proiectului de hotărâre.”

Domnul președinte: ”Colegii noștri s-au aplecat în cadrul dezbaterilor din Comisii asupra rațiunilor pentru care vă propunem acest proiect.

De subliniat este faptul că asocierea celor trei spitale, Fetești, Urziceni și Slobozia, a făcut posibilă materializarea unei inițiative de a aplica, pe un program operațional. Acest lucru este un semnal pozitiv al preocupărilor pentru a încuraja parteneriatele și o viziune strategică comună cu privire la anumite servicii publice. Și știți foarte bine cât de complicat este sistemul serviciilor

publice de sănătate în județul Ialomița și cât de profund a fost afectat județul nostru ca urmare a unor decizii.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”Vă mai propunem un ajutor către Consiliul local Sudiți. Datorită unor căderi masive de precipitații, în luna iunie, pe drumurile comunale interioare o parte din fundația acestora a fost dislocată și a fost nevoie de intervenții de urgență pe aceste drumuri care legau puncte importante din localitate.

De asemenea, la începutul lunii august, se va desfășura un proiect deosebit în care suntem parteneri, mă refer la Tabăra de excelență, și astfel încurajăm elevii cu rezultate deosebite din județul nostru.

Avem și o ușoară modificare la Centrul medico-social de la Fierbinți unde s-au făcut ultimele achiziții pentru o bună funcționare. Achizițiile au fost făcute la un preț foarte bun. Acestea nu pot fi încadrate ca mijloace fixe, ci ca obiecte de inventar. Deci suma respectivă este trecută din capitolul de mijloace fixe pe obiecte de inventar.”

Domnul președinte: ”Lista cu elevii și profesorii care vor participa la această tabără este la dispoziția dumneavoastră. Este bine să promovăm valorile, să promovăm hărnicia.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat (a venit și domnul Cazacu).”

Domnul secretar Constantin Stoenescu: ”Continuăm cu proiectul de hotărâre privind diminuarea suprafeței terenurilor concesionate către S.C. GREEN HARVEST S.R.L.

Proiectul de hotărâre propune aprobarea diminuării cu 42,61 ha a suprafeței terenurilor concesionate către S.C. Green Harvest S.R.L., potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Terenurile rezultate în urma diminuării reglementate la art. 1 din prezenta hotărâre, rămân la dispoziția concedentului libere de orice sarcini, urmând a fi valorificate potrivit prevederilor legale în vigoare.

Contractele de concesiune nr. 27/27.01.2004, nr. 28/27.01.2004, nr. 29/27.01.2004 și nr. 30/09.02.2004 încheiate de Consiliul Județean Ialomița cu S.C. Green Harvest S.R.L., se modifică în mod corespunzător, conform prevederilor prezentei hotărâri.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul a fost analizat în cadrul a trei Comisii de specialitate. Este vorba de Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, Comisia juridică și de disciplină și Comisia economico-financiară. Toate cele trei Comisii au prezentat referate care conțin avize favorabile adoptării proiectului de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte Vasile Silvian Ciupercă: „Mulțumesc foarte mult! Este o preocupare constantă a executivului Consiliului Județean de a valorifica orice oportunitate legată de valorificarea bunurilor din domeniul privat al județului. Aveți în față un exemplu al încercării noastre și a dumneavoastră de a promova prin concesionarea unei suprafețe mici activitățile și inițiativele din domeniul privat, prin realizarea de parcuri care să creeze energie din surse regenerabile.

Aceasta este rațiunea, am avut prudența de a introduce o clauză în toate contractele cu privire la reținerea de până la 5% din suprafața concesionată, pentru ca în cazul în care există solicitări pentru utilizarea suprafeței în alte scopuri, să avem posibilitatea să concesionăm aceste terenuri.. tot mai multe societăți sunt interesate în tot județul de concesionarea de terenuri pentru desfășurarea de activități generatoare de energie din surse regenerabile.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”Completez cu o scurtă explicație și anume că toată suprafața de teren din domeniul privat al județului Ialomița este concesionată, aproximativ 8500 ha. Pentru suprafața de teren pe care v-o propunem astăzi, aproximativ 1400 ha, care este concesionată pentru exploatații agricole, retragem o suprafață de 4% pe care o concesionăm ulterior, la un preț mult mai mare.

În același timp concesionarii încearcă să prindă niște oportunități cu finanțări europene, care sunt utile și accesibile până la 31 ianuarie 2012.”

Domnul președinte: „Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Avem 29 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar Stoenescu: „Proiectul de hotărâre următor este cel privind aprobarea concesionării unor terenuri agricole proprietate privată a județului Ialomița, situate în extravilanul comunei Giurgeni.

Proiectul de hotărâre propune aprobarea „Studiului de oportunitate privind concesionarea unor suprafețe de teren agricol din domeniul privat al județului Ialomița, situate în extravilanul comunei Giurgeni, pentru construirea unui parc eolian”, repartizate pe sole potrivit anexei nr. 1 la prezenta hotărâre. Este vorba de suprafața de teren disponibilizată potrivit hotărârii anterioare.

Se aprobă concesionarea terenurilor agricole proprietate privată a județului Ialomița situate în extravilanul comunei Giurgeni, prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Terenurile agricole prevăzute la alin. (1) se concesionează pe o perioadă de 30 de ani cu posibilitatea prelungirii pentru o perioadă egală cu cel mult jumătate din durata inițială prin simplu acord de voință al părților și vor avea ca destinație construirea unui parc eolian în scopul obținerii de energie electrică.

Concesionarea terenurilor se realizează prin procedura de licitație publică.

În cazul în care, în urma publicării anunțului de participare la licitație nu au fost depuse cel puțin 3 oferte valabile se va aplica procedura de negociere directă.

Se aprobă documentația de atribuire a contractului de concesiune prevăzută în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Se aprobă prețul de pornire a licitației în vederea atribuirii contractului de concesiune, prevăzut în documentația de atribuire „Caietul de sarcini”, capitolul „Redevența minimă și modul de calcul al acesteia”.

Se aprobă modalitatea de plată a redevenței datorată de concesionar, după cum urmează:

- a) pentru perioada cuprinsă de la data încheierii contractului de concesiune, până la 31 decembrie a anului în care s-a încheiat contractul, redevența se plătește în termen de 5 zile, de la data semnării contractului de către părți;
- b) pentru următorii ani ai concesiunii, redevența se plătește în două tranșe respectiv: 50% din cuantumul redevenței până la data de 31 ianuarie, iar diferența de 50% până la data de 31 iulie din fiecare an;
- c) pentru perioada cuprinsă între data de 1 ianuarie a ultimului an al concesiunii și data încetării contractului de concesiune, redevența se plătește la data de 31 ianuarie a anului respectiv;
- d) redevența datorată de concesionari se indexează la 1 ianuarie al fiecărui an cu indicele de inflație, comunicat de Institutul Național de Statistică, pentru anul precedent.

Se constituie comisia de evaluare a ofertelor pentru concesionarea terenurilor agricole, prevăzute la art. 1, în următoarea componență:

Președinte:

- Moșescu Valeriu – consilier – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

Membri:

- Cazacu Maria – referent specialitate – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

- Preda Mirela – consilier juridic – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

- Bereznicev Daniel – consilier – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

- Paraipan Claudiu – consilier juridic – Direcția Achiziții și Patrimoniu.

Membri de rezervă:

- Albu Victoria - referent specialitate – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

- Gurlea Grațiana – consilier – Direcția Achiziții și Patrimoniu.

Pentru realizarea parcului eolian, concesionarul va obține pe cheltuiala sa toate aprobările/avizele/autorizațiile necesare, inclusiv cele referitoare la înscrierile în Cartea funciară și folosință definitivă sau temporară a terenurilor concesionate în alte scopuri decât producție agricolă, potrivit dispozițiilor legale, în vigoare.

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru amenajarea teritoriului și Comisiei economico-financiare.

În cadrul Comisiei economico-financiare, domnul vicepreședinte Martin a formulat câteva amendamente însușite de către Comisie, care au fost analizate de către inițiator și funcționari din cadrul aparatului de specialitate și împreună au ajuns la concluzia că amendamentele se susțin și sunt toate acceptate de inițiator.

Aceste amendamente fac referire la următoarele aspecte:

- se limitează accesul în cadrul procedurilor de licitație în vederea dobândirii calității de concesionar, numai pentru persoanele juridice legal constituite care fac dovada că în ultimii trei ani au realizat sau au colaborat la elaborarea, dezvoltarea unui parc eolian. Deci cu alte cuvinte să aibă experiență în domeniu.

- de asemenea se referă la faptul că persoanele juridice care au avut în ultimii trei ani sau care au la data înscrierii la licitație datorii către concedent, sunt excluse de la licitație.

- concesionarul are obligația de a obține autorizațiile de construire a parcului eolian în termen de 18 luni de la data încheierii contractului de concesiune.

- concesionarul să realizeze pe cheltuiala lui obținerea tuturor acordurilor, avizelor și autorizațiilor necesare.

Aceste modificări introduse în caietul de sarcini, în mod automat sunt preluate și în contractul cadru ce se va încheia cu concesionarul, contract care are stipulate aceleași prevederi.

Având în vedere că amendamentele au fost însușite și acceptate de către inițiator, proiectul de hotărâre supus aprobării dumneavoastră cuprinde în construcția sa aceste reglementări și se supune la vot ca atare. Acestea sunt prevederile regulamentare.”

Domnul președinte: „Stimați colegi, în esență amendamentul decurge din permisivitatea pe care Consiliul județean o avea în contractul cu Green Harvest pentru activități destinate producției cerealiere. Permisivitatea era legată de diminuarea cu până la 5% pentru activități destinate producției de energie **electrică** din surse regenerabile.

Nu este o limitare. Am avut multe discuții în Comisie pe acest subiectul limitării mulțimii participanților la licitație la categoria celor care pot dovedi cu înscrisuri că au promovat, au fost parteneri și au experiență în domeniul dezvoltării parcurilor energetice. Acest lucru este o urmare logică a rațiunii pentru care am ajuns în fața acestui proiect de hotărâre.”

Doamna consilier Petre Gabriela: “Referitor la primul amendament, punctul 2, aș vrea să cer opinia celor care l-au formulat în legătură cu caracterul destul de restrictiv al persoanelor care au litigii cu autoritatea contractantă sau care au debite nu pot participa la negocierea directă sau la licitație. Spun acest lucru pentru că la Consiliul local ne-am confruntat des cu atacuri din partea celor

care au dorit să participe și noi le-am restricționat accesul pentru motive foarte bine întemeiate, însă ne-au atacat și inițial în unele cazuri ANRMAP-ul le-a dat dreptate, iar ulterior instanța a apreciat că aceste condiții nu trebuie să fie foarte restrictive. Din acest motiv nu știu ce s-a avut în vedere atunci când s-a precizat simplul fapt că dacă ofertantul are litigii cu noi ar trebui să-l împiedice să mai participe și la alte licitații.”

Domnul secretar: ”Când am citit titlul proiectului de hotărâre am accentuat faptul că este vorba de terenuri din domeniul privat. În cazul concesiunii terenurilor din domeniul privat al autorităților administrației publice locale, licitația nu este supusă unor reglementări legale, deci nu avem reglementări stricte ca să ne încorseteze. Drept urmare, analogia în această situație este permisă din punct de vedere juridic, și s-a mers cu analogia prin concesiunea terenurilor din domeniul public până la un punct și s-a considerat că pe de o parte este bine să se restrângă sfera celor care încearcă, ofertează și vor să dobândească calitatea de concesionar numai la cei care au experiență, pentru că din experiența anterioară nu puține au fost situațiile în care s-a înscris la licitație cine a vrut și cine nu a vrut, după aceea veneau cu hârtia și făceau contestație. Dacă nu vreți să fac contestație și să vă țin în loc cu hârtiile trebuie să câștig și eu ceva. Și în felul acesta obstrucționăm accesarea în această procedură a celor care sunt rău intenționați.

Pe de altă parte, fiind vorba de o lucrare de o asemenea ținută și tehnică, dar și de importanță pentru administrație, sumele și prețurile de la care se pornește licitația sunt destul de consistente, astfel o măsură de precauție ne îndeamnă să avem în vedere pe cei care au litigii pentru că este un semnal în ceea ce privește lipsa de corectitudine în parteneriatele și în relațiile contractuale astfel încât am zis să nu riscăm litigii de natură judiciară, cu dat în judecată, cu menținerea derulării contractelor pe loc, etc., pentru că am avut și astfel de situații în sfera concesiunii terenurilor pentru derularea unor activități agricole, un proces nu este finalizat nici acum, iar un altul a durat 6 ani. Nu este o măsură excesivă pentru că nu știu de ce ar trebui să manifestăm atâta înțelegere pentru unul care este rău platnic..... Consiliul nu a adoptat un Regulament pentru că ar fi dificil să acopere toate situațiile posibile, pentru că unele au ca obiect sau ca scop concesiunea în vederea construirii unui parc eolian iar altele au pentru creșterea animalelor, altele pentru producție agricolă. Nu știu ce alte oferte se pot face și, în condițiile acestea, un Regulament care să acopere toate situațiile posibile este mai dificil de elaborat și atunci s-a ales varianta ca în fiecare situație, în funcție de ofertele care există și de studiile de oportunitate care se fac, să reglementăm mai la detaliu în cadrul fiecărei hotărâri felul în care se licitează terenurile respective.”

Domnul președinte: ”Este de menționat că nu suntem în situația unui Consiliu local care, având bunuri din domeniul privat sau din domeniul public, se întâlnește frecvent cu situația de a fi concedent pentru diverși parteneri potențiali. Știți foarte bine, proprietatea privată și publică a județului este mult mai mică și de aceea noi ne întâlnim mai rar cu asemenea lucruri. În plus ofertanții care au debite nu pot fi la noi decât societăți comerciale care au avut un contract pentru exploatarea terenurilor în scopul producției cerealiere. Deci sunt scanați din punct de vedere al bonității atât morale cât și financiare, de aceea această clauză ne menținem opinia că nu este restrictivă, ci precaută.”

Domnul arhitect Vede: „Îmi mulțumesc domnului secretar pentru argumentația temeinică pe care a prezentat-o mai devreme deoarece, adaug eu, o investiție în domeniul energetic de valorificare, este evident că această măsură de a îndrepta participarea la licitații doar către agenți economici cu experiență este un fapt bun și așa invocă în sprijinul afirmației mele experiența de la Platonești, pentru că un generator de energie din sursă eoliană presupune mult mai mult decât ocuparea terenului, iar genul de activități care se pot desfășura după desfășurarea investiției la sol este un gen de activități mai speciale. Deci nu putem să rămânem indiferenți la ceea ce se întâmplă în vecinătate, deoarece o investiție pentru generatoare eoliene condiționează tot ceea ce se întâmplă pe o lungă durată de timp în proximitate. În același timp apreciez că orice investiție în acest domeniu este foarte profitabilă pentru județ în comparație cu orice altă activitate tradițională sau netradițională

în domeniul producției agricole. De aceea susțin menținerea amendamentului și hotărârii în întregul ei și propun colegilor adoptarea acesteia în această formă. Mulțumesc!”

Doamna Urloiu Zenica: „În anexa 1 la acest material, la punctul b se exemplifică motivele de ordin economic-financiar, social și de mediu care justifică realizarea concesiunii. Motive cu care eu sunt în totalitate de acord, dar aș vrea să vă rog să ne vorbiți și despre costurile și taxa de cogenerare. Mulțumesc!”

Domnul președinte: „Doamna colegă a ridicat în Comisie acest subiect care este de maxim interes cetățenesc și anume prezența de la 1 iunie pe factura de energie a unui supliment de 4% ca taxă de cogenerare. Noi ne-am informat parțial asupra acestui lucru, încă nu avem temeiul ANRE, nu am reușit să găsim nota de fundamentare a ANRE cu privire la acest lucru, bănuiesc și avem niște indicii că este o aliniere la o recomandare și o directivă europeană cu privire la încurajarea producției de energie și această încurajare nu este doar o obligație europeană, ci și o obligație națională. Cu alte cuvinte, constituirea de resurse pentru a încuraja acordarea de certificate verzi bănuiesc că este și un angajament național. Nu știu la ce dimensiuni, nu am detalii tehnice cu privire la acest lucru, când vom avea nota de fundamentare atunci o să comentăm în Consiliu. Din punct de vedere cetățenesc și politic, evident că, dincolo de viziunea pe care o avem cu toții cu privire la protecția mediului și la nevoia de a reduce utilizarea resurselor convenționale de producție a energiei electrice, avem un interes pentru generațiile viitoare, dar avem un interes și pentru cei care trăiesc astăzi și care atunci când scot din buzunar mai mulți bani nu sunt chiar atât de fericiți de viziunea pe care o avem noi cu privire la mai multă energie electrică produsă din surse neconvenționale.

De aceea, datele despre care v-am vorbit, dar pe care nu le avem, vor fi prezentate într-o ședință de Consiliu județean și dezbătute la proxima ședință.

Domnul prefect Teculescu are și domnia sa o intervenție pe subiect.”

Domnul prefect: „Mulțumesc domnule președinte! Această temă este deosebit de importantă și vreau să primesc câteva clarificări, dacă se poate acum, cu privire la terenurile neproductive, dacă sunt ele specificate foarte clar, pentru că se discută de terenuri agricole neproductive și știți foarte bine că la nivelul României sunt foarte multe suprafețe de teren arabil productiv care s-au transformat peste noapte în teren neproductiv. Este o cerință pe care eu o adresez dumneavoastră pentru că în momentul de față analizez, la nivelul instituției pe care o reprezint, ceea ce se întâmplă în tot județul cu parcurile eoliene și parcurile fotovoltaice pe terenurile neproductive. Mulțumesc!”

Domnul președinte: „Ne-am asigurat asupra îndeplinirii tuturor restricțiilor de natura schimbării destinației unui teren prin prevederea de a obliga potențialul concesionar de a se ocupa de toate autorizațiile, avizele și toate constrângerile și toate condițiile pe care le impune legislația românească pentru dezvoltarea unei activități pe un teren agricol. Cert este, ceea ce știți dumneavoastră, că terenul posibil de concesionat, după votul dumneavoastră, este teren arabil. Schimbarea destinației se va face cu plata despăgubirilor, cu tot ceea ce cere legislația românească privind schimbarea categoriei de folosință a unui teren.”

Domnul consilier Cazacu: „Este de notorietate prudența de care dați dovadă, dar de asemenea și prudența unui investitor. Din punctul meu de vedere, în caietul de sarcini nu aș fi pus foarte multe condiții și prețuri foarte mari, ci din contră aș fi pus ca primă clauză experiență similară și după aceea aș fi încredințat gratuit. Măcar să vină investitori pentru că impozitul care s-ar lua pe acele fotovoltaice ar face mult mai mult decât de 50 mil. pe care le obținem din închirierea terenului. De asemenea cred că deschiderea către investitori i-ar aduce pe aceștia în număr mult mai mare în județ decât prudența maximă pe care o manifestăm. Eu cred că trebuie să mai reflectați legat de prudența față de investitori. Știți că datorită prudenței excesive astăzi MARTIFER-ul se găsește la Lehliu Gară în loc să fie în Ialomița să creeze locuri de muncă și ar fi adus un plus de valoare județului. De aceea

cred că mai multă atenție investitorilor, celor care vin cu afaceri în județul Ialomița, mai multă lejeritate și deschidere și cred că rezultatele vor veni imediat. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte: „În primul rând cred că v-ați adresat întregului Consiliu. În lumea investitorilor sunt mai mulți șmecheri decât investitori serioși. Nu are nicio legătură MARTIFER-ul cu discuția pe care o purtăm. La momentul actual în Ialomița există 30-40 de contracte de concesiune a unor terenuri. Dumneavoastră știți foarte bine că această concesiune și dezvoltarea unei asemenea afaceri nu se fac pe banii firmei respective, ci se fac numai pe certificatele verzi. Deocamdată doar CEZ a dezvoltat în Dobrogea astfel de parcuri eoliene. Aceasta este o firmă de stat. Iar chestiunea legată de faptul că nu suntem suficient de deschiși nu este prea adevărată. Suntem foarte deschiși, dar acordarea gratuită a unor facilități este o problemă, și respectarea legislației cu privire la concesiune este cu totul altceva. Recomandările acestea nu sunt pentru un spațiu public în care noi producem ceea ce producem prin decizii corecte, oportune și necesare.”

Domnul vicepreședinte Martin: „Consiliul județean administrează patrimoniul județului. Avem un potențial pe care trebuie să-l exploatăm și în ultimii ani am crescut de trei ori veniturile proprii ale județului Ialomița și este firesc ca în momentul în care avem solicitări din partea unor investitori, și cred că avem 6-7 astfel de scrisori, care vor să investească în această zonă, să luăm un preț pe concesiunea respectivă. Mai mult, am fost extrem de prudenți și am solicitat încasarea redevenței la începutul perioadei. Avem acești investitori și considerăm că este un preț corect și probabil că în urma licitației care se va organiza prețul va fi superior.”

Domnul președinte: „Vă dau un exemplu, la Platonești s-a concesiionat acum câțiva ani de zile un teren pe o suprafață destul de mare pentru un teren de golf. Dacă dumneavoastră știți că se joacă golf în zona Platonești, eu nu știu! Poate că a fost un îndemn către investitori, dar care din păcate nu s-a finalizat cu ceea ce așteptam noi, cetățenii ialomițeni. Din acest punct de vedere sunt viziuni diferite.”

Domnul secretar: „Permiteți-mi o completare vis-a-vis de această chestiune. Felul în care s-a conceput concesiunea și stabilirea prețului ține cont și de faptul că există o practică la nivelul structurilor și instituțiilor europene în ceea ce privește asigurarea unui echilibru și a unei proporționalități în tot ceea ce înseamnă clauzele care se introduc într-un astfel de contract de achiziții. Este foarte bine știut că jucătorii pe piața energiei nu sunt niște oameni săraci cărora trebuie să le întinzi o mână pentru a face investiții. Lucrul este valabil pentru altfel de investiții, dar pe piața energiei acest lucru nu se întâmplă. Nu putem să ignorăm această realitate, și atunci trebuie să-și găsească suportul și în rațiuni juridice de asigurare a acestui echilibru, a acestei proporționalități.”

Domnul președinte: „Este o concesiune interesantă făcută la Alexeni pe terenul deținut cândva de unitatea de elicoptere. Deocamdată nu sunt decât niște adrese către autoritatea locală și județeană pentru sprijin. Aștept cu interes să facă ceva, să dovedească.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
  - Se abține cineva?
  - Este cineva împotriva?
- Cu 29 de voturi „pentru”, proiectul a fost „adoptat”.

Domnul secretar Constantin Stoenescu: „Continuăm cu proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 41/06.07.2010 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înființare Centru de recuperare și reabilitare adulți, comuna Movila, județul Ialomița” în vederea obținerii unei finanțări nerambursabile în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 –

Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul de intervenție 3.2 – Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale.

Este vorba de un proiect inițiat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, susținut de Consiliul județean, care a fost declarat câștigător în cadrul procedurilor legale și conform aprobărilor și felului în care a fost câștigat și denumit proiectul, având în vedere că urmează vizita în teren și semnarea contractului ni s-a cerut să reformulăm titlul obiectivului, în sensul următor:

Denumirea obiectivului se modifică din „Înființare Centru de recuperare și reabilitare adulți, comuna Movila, județul Ialomița” în „Înființarea Centrului de recuperare și reabilitare neuropsihică pentru adulți Movila, județul Ialomița”.

De asemenea articolul 2 se modifică în sensul aprobării principalilor indicatori tehnico-economici, astfel cum sunt prevăzuți în anexa 2 la această hotărâre și care va lua locul celei aprobate inițial.

Hotărârea devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru învățământ și Comisiei juridice. Ambele Comisii au formulat rapoarte care conțin avize favorabile. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: „Ne-am apropiat de momentul semnării contractului de finanțare, după un efort care a durat mai multe luni de zile, pentru acest Centru de recuperare și reabilitare neuropsihică pentru adulți. Toate etapele de până acum au fost parcurse, urmează să facem această corectură despre care s-a vorbit. Important este că prin realizarea acestui obiectiv cu fonduri europene, cu fonduri județene și cu fonduri naționale se echilibrează foarte bine sistemul de asistență socială pe întreg teritoriul județului.”

Domnul consilier Cazacu: „Este nevoie de astfel de lucruri, însă să nu se ajungă exact la stadiul la care s-a ajuns cu Centrul de la Fierbinți, în care s-au băgat foarte mulți bani, și insist să spuneți câți bani s-au băgat anual acolo și câte persoane beneficiază de acel centru în care se cheltuiesc miliarde anual. Aș fi bucuros să nu se întâmple la fel și la Movila, îmi pun speranțe că veți trata cu mai multă seriozitate și mai mult profesionalism. Am convingerea că intențiile dumneavoastră sunt întotdeauna bune, dar niciodată folositoare.”

Domnul consilier Vasilache: „Domnule președinte, stimați colegi, vroiam să-i atrag atenția colegului nostru că în mapa de astăzi există o informare legată de Centrul de la Fierbinți din care reiese că acest centru nu din cauza Consiliului județean nu funcționează.”

Domnul președinte: „Vom discuta acest aspect la sfârșitul ședinței.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Cine este împotriva?

Cu 29 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Următorul proiect de hotărâre propune, în același domeniu, modificarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.43/06.07.2010 privind aprobarea studiului de fezabilitate și a principalilor indicatori tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extindere, reabilitare termică și dotare Centru de îngrijire și asistență, municipiul Slobozia, județul Ialomița”, în vederea obținerii unei finanțări nerambursabile în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 - Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul de intervenție 3.2 - Reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale.

Este un al doilea proiect promovat de Direcția Generală de Asistență Socială, care a fost de asemenea aprobat în cadrul procedurilor legale și cu acest prilej au produs unele modificări în ceea

ce privește structura valorică a principalilor indicatori tehnico-economici, astfel încât proiectul de hotărâre propune următoarele:

- Aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici ai bugetului proiectului și contribuției proprii a beneficiarului pentru realizarea acestui obiectiv de investiții, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre și care înlocuiește anexa inițială din Hotărârea de consiliu nr. 43 din iulie 2010.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către aceleași Comisii, și anume Comisia pentru învățământ și Comisia juridică. Au fost formulate avize favorabile, fără amendamente. Și acest proiect este în fază finală cu vizită în teren și semnarea contractului de finanțare.”

Domnul președinte: „Stimați colegi, extinderea despre care vorbim și despre care știți deja foarte multe lucruri este absolut necesară. Ea va permite desfășurarea unor activități cu persoanele care sunt internate în acest centru, dar va permite și accesul unor persoane vârstnice în acea extindere care va fi destinată și ocupării timpului și antrenării în activități de importanță socială, chiar civică a persoanelor de vârstă a treia din municipiul Slobozia. Sperăm să vedeți șantierul început și să reducem costurile de funcționare prin anveloparea termică a clădirii cu patru etaje, de lângă spitalul județean.

Dacă nu sunt alte observații, vă supun la vot:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Sunt 29 de voturi „pentru”.”

Domnul secretar: ”Proiectul următor propune modificarea componenței nominale a Comisiei Județene de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Ialomița.

Este vorba de faptul că doamna psiholog Preotu Liliana, care a fost membru în această comisie, a solicitat eliberarea din această calitate din motive personale. Motiv pentru care proiectul de hotărâre propune pe fond revocarea calității de membru în Comisia Județeană de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Ialomița, a doamnei psiholog Preotu Liliana și propune aprobarea numirii doamnei Romaniuc Raluca, psiholog, ca membru în această Comisie.

Începând cu data prezentei hotărâri, prevederile Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 81 din 18.10.2005 se modifică în mod corespunzător.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei juridice și Comisiei pentru învățământ. Ambele comisii au formulat avize favorabile și sunt de acord cu adoptarea acestui proiect. Fac precizarea că doamna Romaniuc Raluca este atestată ca psiholog clinic și îndeplinește toate condițiile pentru a face parte din Comisia Județeană de Evaluare a Persoanelor cu Handicap. Alte probleme nu sunt.”

Domnul președinte: „Cât timp vor exista persoane adulte cu handicap sau care ajung în situația de a solicita acestei comisii un certificat de handicap va exista și comisia.

Nu facem decât să reglementăm ceva ce s-a iscat ca urmare a indisponibilității psihologului care este înlocuit cu doamna Romaniuc.

Nu sunt probleme.. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 29 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.”

Domnul secretar: „Următorul proiect de hotărâre propune plenului Consiliului județean aprobarea documentației și numirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare a produselor de panificație pentru elevii din clasele I – VIII din

învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, în anul școlar 2011 – 2012.

Proiectul de hotărâre propune aprobarea documentației de atribuire a contractelor de achiziție public, astfel cum este prezentat în anexa la hotărâre.

Procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică „licitație deschisă” urmată de organizarea unei licitații electronice, ca fază finală a procedurii.

Criteriul de atribuire a contractelor este „prețul cel mai scăzut”.

Comisia de evaluare a ofertelor are următoarea componență:

*Președinte:*

- Vâlcă Cezar Gheorghe – director executiv – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

*Membri:*

- Stoica Rodica – consilier - Direcția Achiziții și Patrimoniu;

- Neacșu Marinela – consilier juridic – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

- Bălan Adrian Florin – consilier – Direcția Buget Finanțe;

- Preda Mirela Genina – consilier juridic – Direcția Achiziții și Patrimoniu.

*Experți coopțați:*

- reprezentant Direcția de Sănătate Publică Ialomița;

- reprezentant Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ialomița;

- reprezentant Inspectoratul Școlar al județului Ialomița;

- reprezentant Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Ialomița;

- reprezentant Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Ialomița.

*Membri de rezervă:*

- Gurlea Grațiera – inspector – Direcția Achiziții și Patrimoniu;

- Voinescu Mihaela – consilier – Direcția Achiziții și Patrimoniu.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economic-financiare și Comisiei pentru învățământ.

Comisia economic-financiară, la inițiativa doamnei consilier Urloiu Zenica, a acceptat o serie de amendamente care au fost analizate de inițiatorul proiectului de hotărâre, precum și de aparatul de specialitate al Consiliului județean. Amendamentele formulate la acest proiect de hotărâre, astfel cum sunt prezentate în tabelul privind situația amendamentelor, au fost toate acceptate de către inițiator.

Astfel, proiectul de hotărâre are inclus în construcția sa formulările textelor așa cum vă sunt prezentate. Pe cale de consecință adoptarea proiectului de hotărâre se va face în condițiile în care s-a ținut cont de amendamentele formulate și textele au fost reconfigurate, potrivit acestor amendamente.

Comisia de învățământ a formulat aviz favorabil, fără amendament.”

Domnul președinte: ”Acest subiect a angajat multă energie de-a lungul anilor care, după mine, ar fi reclamat un raport național cu privire la performanțele acestui program, o evaluare corectă a ceea ce s-a produs la nivelul sănătății copiilor, la nivelul capacității lor de învățare și de a suporta rigorile regimului educațional românesc și asta ar trebui să fie o dezvoltare a lui, fie o îmbunătățire.

Din păcate după prostul obicei pe care-l au guvernanții în România, nu se produc rapoarte în niciun fel de programe, începute mai demult sau mai recent, ca oamenii să știe ce se întâmplă cu el. Ceea ce au făcut colegii din Comisie, la inițiativa doamnei Zenica Urloiu, a fost să discute foarte serios și foarte atent atât îmbunătățirea textului, dar și o discuție pe fond cu privire la restricțiile care în momentul acesta sunt în domeniul producției alimentare și în domeniul protecției persoanelor care consumă aceste produse.”

Domnul vicepreședinte Martin: ”În colaborare cu Oficiul Registrului Comerțului Ialomița și cu Camera de Comerț și Industrie Ialomița vom avea în această lună o activitate de promovare pentru producătorii de astfel de produse, în județul Ialomița, pentru a încuraja și stimula participarea acestor producători în contractarea acestor subprograme. Este un program serios, noi suntem un partener

serios referitor la derularea contractului de derulare a plăților și încercăm pe cât posibil să atragem producători locali să participe la acest program.”

Domnul președinte: ”Încercările noastre de a propune descentralizarea acestui program în așa fel încât să încurajăm mediul economic local și să-i dăm o anumită culoare nu au avut succes, așa că rămânem în datele fundamentale ale Ordonanței 96/2002.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.

Domnul secretar Stoenescu: ”Următorul proiect de hotărâre este cel legat de aprobarea documentației și numirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare a produselor lactate pentru elevii din clasele I – VIII din învățământul de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, în anul școlar 2011 – 2012.

În oglindă, proiectul de hotărâre reglementează același lucru ca și în proiectul precedent, aprobarea documentației prezentată în proiect, licitația este deschisă cu organizarea unei forme finale de licitație electronică, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut.

Comisia de evaluare are aceeași componență, iar analiza acestui proiect de hotărâre s-a făcut în cadrul Comisiei economice și Comisiei pentru învățământ.

Comisia pentru învățământ a prezentat un aviz favorabil, fără amendamente.

Comisia economică a prezentat aviz favorabil, cu amendamente de aceeași manieră și ținută juridică ca și cele de la proiectul precedent. Inițiatorul a acceptat toate aceste amendamente și sunt prezentate în fișa amendamentelor la proiectul de hotărâre, așa cum v-au fost prezentate fiecăruia dintre dumneavoastră, nu se ridică alte probleme.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc! Este aceeași problematică despre care am vorbit acum câteva minute.”

Doamna Urloiu Zenica: ”Spre deosebire de achiziția de produse de panificație, achiziția de produse lactate înseamnă produs de origine animală. Aș vrea să fac o recomandare prin aceste amendamente Comisiei de evaluare să țină cont că unitatea producătoare trebuie să fie modernizată, fie în curs de modernizare. Altfel riscă ca la 31 decembrie să se închidă, conform reglementărilor europene. Deci, unitățile care nu sunt modernizate sau în curs de modernizare la 31 decembrie 2011 se vor închide.”

Domnul președinte: ”Mulțumim! S-a înregistrat nu numai în procesul verbal, ci și în suplimentul de exigențe cu care Comisia de evaluare a ofertelor va opera pentru ca să avem și contract în condiții de validitate și în condiții de operaționalitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.”

Domnul secretar: ”Ultimul proiect de hotărâre aflat pe ordinea ședinței de astăzi este cel referitor la aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița, pe trimestrul II, anul 2011.

În conformitate cu prevederile Legii 273, privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, trimestrial Consiliul județean trebuie să aprobe execuția bugetului general al județului pe trimestrul precedent. Această execuție este prezentată la proiectul de hotărâre în anexele 1-3, parte integrantă din această hotărâre.

Punerea în aplicare a acestei hotărâri este asigurată de președintele Consiliului județean.

Hotărârea devine obligatorie de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către toate Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului județean, fiind vorba de execuția bugetului.

Au fost formulate avize favorabile de susținere a adoptării proiectului de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente. Nu se ridică alte probleme.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc foarte mult! Este un instrument foarte bun pentru orice ordonator de credite, principal, secundar sau terțiar. Din păcate numai pentru cei ce lucrează în administrația publică locală, încă nu s-a impus și în Legea 500 privind finanțele publice, în așa fel încât și Guvernul și fiecare minister să-și adopte un buget pe execuție, la fiecare trimestru, în așa fel încât să-și poată corecta în timp lucrurile care merg mai bine sau mai puțin bine, în sensul obiectivelor pe care și le-a stabilit de la început când a propus proiectul de buget.

Avem și pe instituții toate informațiile la acest moment, nu sunt observații deosebite, ajustări sper să facem și ca urmare a unei inițiative guvernamentale, de a rectifica pozitiv bugetul care este destinat și autorităților locale și ca urmare a colectării acestor venituri la nivelul unor unități administrativ teritoriale și ca urmare, evident, a interesului pentru proiectele și programele locale, nu doar pentru proiectele și programele naționale.

- Cine este „pentru”?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 29 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.”

Mulțumesc foarte mult! Avem mai multe lucruri de anunțat. Luni pe 18 iulie sunteți invitați să participați la un eveniment important pentru județul nostru, important pentru fiecare dintre dumneavoastră care ați sprijinit organizarea celui mai important proiect de infrastructură finanțat din fonduri nerambursabile europene.

Este un lucru remarcabil în rândul multor lucruri remarcabile legat de faptul că atunci când Consiliul județean, cu sprijinul dumneavoastră, și-a propus să facă a și realizat. Știți foarte bine, disputa publică despre lucruri începute și nefinalizate.

Eu insist încă odată că prima problemă a României este să înceapă lucruri și să le finalizeze, nu doar să le înceapă. Este una din problemele care generează eficiență.

Echipa noastră tehnică este pregătită să vă conducă la acest eveniment, la cel mai important proiect de infrastructură derulat cu fonduri nerambursabile.

O a doua chestiune este legată de Centrul de asistență medico-socială de la Fierbinți. Așa cum știți deciziile noastre au condus la dotarea pavilionului „A” cu ceea ce este necesar pentru ca acesta să devină funcțional. Din nefericire și strictă responsabilitate a administrației publice centrale, în speță a Ministerului Sănătății, finanțarea pentru personalul medical care trebuie să lucreze acolo, doi medici, 10 asistente, 10 infirmiere, nu există. Există doar o promisiune că la o viitoare rectificare bugetară se vor acorda bani. Acesta este motivul pentru care Centrul de la Fierbinți nu este operațional. Din celelalte puncte de vedere este operațional. Noi am făcut eforturi către Ministerul Sănătății, către Guvern, către toți parlamentarii. Guvernul României nu a rectificat bugetul Ministerului Sănătății la capitolul „cheltuieli destinate funcționării Centrelor de asistență medico-socială în țară”.

În schimb administrația centrală a alocat niște bani pentru dezvoltări și infrastructură în domeniul acestor centre de asistență. Există 6 localități privilegiate care au primit niște bani pentru infrastructură în domeniu, dar pentru plata salariilor medicilor, asistentelor, infirmierelor, nu s-a rectificat bugetul Ministerului Sănătății. Așteptăm cu nerăbdare, cu încredere și cu optimism că se rezolvă această problemă, strict în curtea Ministerului Sănătății.”

Domnul secretar: ”Vreau să fac o precizare izvorâtă din prevederile Hotărârii de Guvern 459 din mai 2010. Consiliul județean nu poate să suplinească lipsa fondurilor alocate de către Ministerul Sănătății pentru plata medicilor.

Hotărârea de Guvern care reglementează aprobarea standardului de cost, pe un an de zile, pentru serviciile acordate în unitățile de asistență medico-socială, are următoarele reglementări: costul standard pe un an de zile pentru un pat în centrul medico-social, de oriunde ar fi el, este de 29865 lei, structural astfel:

- cheltuieli de personal aferente medicilor și personalului medical, precum și cheltuielile cu medicamentele și materialele sanitare, în limita sumei de 8804 lei/an, pentru un pat se suportă prin bugetul Ministerului Sănătății, din sume alocate prin transferuri către bugetele locale;

- cheltuielile de personal pentru personalul nemedical, precum și cheltuielile pentru hrană și bunuri, servicii necesare întreținerii și funcționării unităților medico-sociale, reparații, consolidări, dotări la limita sumei de 21061 lei/an/pat se suportă din bugetul autorității locale în subordinea căreia funcționează centrul medico-social;

- normarea personalului – un medic la 25 de paturi și un cadru sanitar mediu la 15 paturi/tură. Personalul auxiliar – o infirmieră la 12 paturi/tură, iar personal TESA 10% din total posturi prevăzute în statul de funcții. Muncitori și personal de deservire – 10% din numărul total de posturi prevăzut în statul de funcții.

Acestea sunt standardele de cost de normare a personalului și a cuantumului cheltuielilor. Nu putem să înlocuim financiar, din bugetul consiliului, sumele care ar trebui să vină de la bugetul Ministerului Sănătății astfel încât Centrul să devină operațional.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, pe subiectul viziunea județeană privind infrastructura rutieră a județului Ialomița în conexiune cu infrastructura rutieră a zonei adiacente județului Ialomița, o scurtă intervenție are domnul coleg arhitect Vede, legat și de faptul că recepționăm pe axa nord-sud o foarte importantă legătură și că, în viitor, vom începe și Ciochina – Crunți, o doleanță a cetățenilor de acolo.”

Domnul Vede: ”Cu siguranță că cea mai mare parte dintre noi, în ultimele două – trei săptămâni, am trăit aventura traversării căii ferate de la Drajna către autostradă și invers. Am văzut ce înseamnă blocarea acestei căi de legătură cu autostrada. Este evident că odată în plus am constatat că greutatea în frecvența de trafic prin Slobozia o reprezintă traficul către autostradă, în condițiile în care conștientizăm că deschiderea autostrăzii a însemnat scoaterea Sloboziei din interesul de tranzit, ne conduce cu ideea că încet, încet Slobozia va dispărea ca loc de interes pentru multă lume care altminteri ar fi trecut pe aici. Pentru a te dezvolta știm foarte bine, istoric vorbind, localitățile urbane au fost acelea care au generat afluența către ele. Odată ce această afluență dispăre din Slobozia, importanța ei pe hartă dispăre sau se diminuează. Aduc în atenția dumneavoastră și vă rog să realizați importanța legăturii Nord-Sud, prin Slobozia. În Călărași trecerea peste Dunăre s-a modernizat și bacul modern care apărea zilele acestea în presa centrală reprezintă o garanție a atenției pe care aceștia o dau tranzitului prin Călărași.

Rog Consiliul județean, fac un apel către toți cei implicați sau posibil de a fi implicați în acest demers de a se începe lucrul la un proiect de cooperare teritorială între județele Călărași, Ialomița și Buzău pentru relația de tranzit Nord-Sud, prin Slobozia și nu prin altă parte. De asemenea începerea demersului de proiectare sau de alcătuire a studiilor pentru cea de-a doua traversare a Ialomiței în zona Sloboziei. Și legat de acest lucru poziționarea podului pe viitorul traseu al unei artere de rocadă, ocolitoare pe partea de Nord a Sloboziei care ar însemna o lucrare de o amploare foarte mare și pe care trebuie să o înțelegem contrazicându-l de această dată pe domnul președinte, cu argumente și cu scuzele de rigoare, că nu întotdeauna trebuie să începem doar acele lucrări care se pot finaliza în cursul unui mandat.

Sunt lucrări care încep într-un mandat și se termină mult mai târziu decât două, trei, patru mandate ulterioare. Dar lucrurile începute în marea majoritate a cazurilor se și termină. Este condiția primordială : să începi ca să poți spera că poți termina. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte: ”Un iubitor al catedralelor, evident că are această abordare, sigur că pe parcursul mandatelor a șapte, opt, zece Papi s-au finalizat niște lucrări la catedralele vestului, oricum disputa asta este milenară și va continua.

Stimați colegi, înainte de a vă ura „Vacanță plăcută”, vă spun că începând din 19 iulie și eu intru în concediu, 25 de zile. Ca urmare a prevederilor Regulamentului nostru toate responsabilitățile pentru desfășurarea în bune condiții a activității sunt preluate de domnii vicepreședinți, în prima parte domnul vicepreședinte Martin, iar apoi domnul vicepreședinte Mușoiu.

Vă aștept luni, la orele 10.00, la Ciochina pentru o zi importantă în istoria devenirii județului Ialomița și în istoria absorbției fondurilor nerambursabile europene.”

Doamna Petre Gabriela: ”Am o rugămintă și două sugestii. Rugămintea este dacă se poate măcar în ziua sau în preziua ședinței de Consiliu, Rapoartele Comisiilor de specialitate să fie postate pe site astfel încât să le putem vedea, mai ales că unele au propuneri de amendamente pe care noi a trebuit să le lecturăm în ședință.

Prima sugestie ar fi, așa cum am spus și mai devreme, inserarea în ordinea de zi a unui punct de „diverse” pentru interpelări și întrebări care pot fi soluționate de Consiliul județean.

A doua sugestie este să vă gândiți pentru viitor la posibilitatea modificării orei de convocare a ședințelor întrucât, nu știu ceilalți colegi, dar pentru mine ora 15 este o ora la care se ajunge foarte greu fiind o ora de plină activitate la locul fiecăruia de muncă, mai ales că sunt colegi care vin și din alte localități ale județului.”

Domnul președinte: ”Mulțumim pentru sugestii, toate amendamentele rezultate în urma dezbaterilor din comisii vor fi cu cel puțin 24 de ore pe site, în așa fel încât să le poată consulta oricine. În privința orei de desfășurare o să mai discutăm cu toți colegii.

Declar închisă această ședință și vă mulțumesc pentru participare.”

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

**PREȘEDINTE,**  
**Vasile Silvian Ciupercă**

**SECRETAR,**  
**Constantin Stoenescu**

Întocmit,  
Niculescu Nicoleta