

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

**Încheiat azi, 28 decembrie 2011, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvan Ciupercă:

Domnul președinte: Bună ziua distinși invitați!

În prezența următorilor invitați: domnul deputat Marian Neacșu, domnul subprefect Gigi Petre, doamna Marioara Năsu de la Direcția Județeană Agricolă Ialomița, directorii instituțiilor subordonate Consiliului județean, domnul director de la SC Drumuri și Poduri SA și în prezența reprezentanților presei locale deschidem lucrările ultimei ședințe ordinare a Consiliului județean, din anul 2011.

Au fost parcurse etapele pregătitoare a acestei dezbateri, vă supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe:

- Cine este pentru?

Se abține cineva, este cineva împotriva?

Cu 26 de voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.

Lipsește: domnul Herea, domnul Purice, domnul Iancu și doamna Urloiu Zenica.”

Domnul secretar Stoenescu Constantin: ”Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier județean al domnului Vlădulescu Oliviu.

Proiectul de hotărâre, pe fond, constată încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Vlădulescu Oliviu, ca urmare a decesului acestuia. Se declară astfel locul vacant. Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință public.

Alte probleme nu se ridică în legătură cu acest proiect de hotărâre. ”

Domnul președinte: ”Este regretabil că trebuie să constatăm un asemenea lucru și încă odată toate gândurile pioase pentru cel care a fost, bunul coleg, Oliviu Vlădulescu.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 26 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Următorul proiect de hotărâre propune validarea mandatului de consilier județean al domnului Berbec Petru.

Procedura reglementată de Legea 215 solicită Comisia de validare pentru a verifica dosarul și a prezenta raportul cu propuneri."

Domnul președinte: "Rog Comisia de validare, domnul Ștefan Mușoiu, doamna Doina Dumitru și domnul Mihai Drăgoi să preia dosarul în vederea analizării."

Doamna Doina Dumitru: Domnule președinte, stimați colegi! Comisia de validare aleasă în ședința de constituire a Consiliului Județean Ialomița, în 2008, a procedat la validarea mandatului de consilier județean al domnului Berbec Petru.

În conformitate cu prevederile legale am examinat Hotărârea Consiliului Județean Ialomița, votată mai devreme, privind încetarea mandatului de consilier județean al fostului nostru coleg Vlădulescu Oliviu, Procesul verbal privind constatarea rezultatului alegerilor Consiliului județean, întocmit de Biroul Electoral Județean precum și adresa nr.368 din 09.12.2011 a Partidului Democrat Liberal – Organizația județeană Ialomița, din care rezultă că domnul Berbec Petru declarat supleant face parte din partidul pe ale cărui liste a candidat, respectiv PDL.

Înainte de acest lucru am atras atenția Partidului Democrat Liberal cu privire la renunțarea domnului Stavăr Ilie care a fost primul pe lista de consilieri. A avut inițial o cerere de renunțare făcută în situația în care ar fi putut fi validat ca și consilier la Urziceni, ulterior a fost adusă o altă cerere de renunțare datată astăzi.

Având în vedere aceste documente, cu trei voturi „pentru”, propunem validarea mandatului de consilier județean al domnului Berbec Petru, fapt pentru care vă rugăm să dispuneți."

Domnul președinte: "Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotrivă?

Cu 26 de voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Îl invităm să depună jurământul."

Domnul Berbec Petru depune jurământul.

Domnul președinte: "Bine ați venit în rândurile celui mai reprezentativ corp de politicieni ai județului Ialomița, vă doresc succes și o acomodare cât mai ușoară în rândurile Consiliului județean!"

Domnul secretar: "Domnule președinte, doresc să fac o precizare. Odată cu depunerea jurământului, domnul consilier județean Berbec și-a început exercitarea mandatului, dar dânsul este și consilier local. În termen de 15 zile trebuie rezolvată problema de incompatibilitate, plus depunerea declarațiilor de avere și de interese.

Proiectul de hotărâre privind completarea componenței Comisiei pentru cultură, culte, tineret, colaborare cu societatea civilă și relații externe.

Proiectul de hotărâre propune completarea acestei Comisii cu domnul consilier Berbec Petru.

Comisia pentru cultură, care a analizat proiectul de hotărâre și-a exprimat acordul cu privire la completarea comisiei cu domnul Berbec Petru, de asemenea și Comisia juridică și de disciplină. Nu sunt alte probleme.”

Domnul președinte: ”Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 26 de voturi „pentru” și o abținere (domnul Berbec Petru) proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre este cel retrimis spre reanalizare Comisiei economice și Comisiei de urbanism. Este vorba de proiectul de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2011.

Urmare a documentelor depuse de către Direcția Agricolă proiectul de hotărâre supus acum spre aprobare, față de cel retrimis spre analiză are două modificări la produsele agricole grâu și porumb, în sensul că prețul propus în funcție de care să se stabilească venitul impozabil este de 0,60 lei/kg la grâu și 0,60 lei/kg la porumb. Restul prețurilor au rămas ca în hotărârea inițială.

Comisia de urbanism și Comisia economică au rapoarte favorabile adoptării proiectului de hotărâre în acest conținut. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Stimați colegi, vă este cunoscută decizia din precedentă ședință cu privire la retrimiteria acestui proiect de hotărâre, în forma de acum o lună, la comisii, pentru a se rediscuta toate aspectele și consecințele ce derivă dintr-o asemenea decizie. Întrucât, personal, am calitatea de arendator, ca deținător a unei suprafețe de 5 ha ce generează anumite venituri pentru care sunt plătitor de impozit pe venit și ca urmare a prevederilor din Legea 393 cu privire la reținerea de la dezbateri, de la adoptarea actelor normative care au incidență asupra veniturilor și asupra situației, așa cum este precizat la art.75 privind conflictul de interese, eu nu am să votez și nu particip la această dezbateri.

Dacă mai sunt și alți colegi în această situație, care sunt în situația de plătitori de impozite pe venitul din cedarea folosinței terenului către un arendaș, atunci suntem obligați să respectăm prevederile Legii 393 privind statutul aleșilor locali.”

Domnul secretar: ”În speță sunt incidente prevederile art. 46 din Legea 215 privind administrația publică locală și art. 75 și articolele următoare din Legea 393/2004 privind statutul aleșilor locali. O reglementare mai dezvoltată realizează Statutul aleșilor locali și voi prezenta textele așa cum sunt cuprinse în corpul legii.

Art.75... aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru soț, soție, rude sau afini până la gradul II inclusiv, orice persoană fizică sau juridică cu care are o relație de angajament, indiferent de natura acesteia, pentru o societate comercială la care deține

calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de la care obțin venituri, o altă autoritate din care fac parte, orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau au efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora. O asociație sau o fundație din care fac parte.

Art.77... consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii. În situațiile prevăzute la alin. 1 consilierii locali și consilierii județeni sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterii, interesul personal pe care-l au în problema respectivă. Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul verbal al ședinței.

Hotărârile adoptate cu nerespectarea acestor prevederi sunt nule de drept. Nulitatea urmând a fi constatată în condițiile prevăzute de lege.”

Domnul consilier Sitaru Nicolae: ”În situația aceasta, cred că avem o problemă. În anii trecuți am votat toți această hotărâre deși eram în aceeași situație. Totuși s-a creat o mică confuzie, eu m-am interesat și la Ministerul Agriculturii legat de prețul acela la care se face referire. Acela este un preț prin care se stabilește prețul mediu anual. Noi, când facem referire, și titlul hotărârii este foarte corect. Când vorbim de anul 2011, vorbim de producția pe care o avem în vara anului 2011 nicidecum de producția anului culeasă în 2010 și vândută în 2011. Drept pentru care când se cer aceste prețuri, trebuie să se ceară din momentul recoltării până la data când luăm această decizie. Prețul mediu al unui produs care nu mai este de mult la producătorul agricol și mai mult decât atât, în contractele de arendă care sunt făcute între părți termenul de la care se socotește prețul grâului este prețul grâului din momentul când este recoltat până la aproximativ 45 de zile, perioadă în care se plătește arenda în natură, după care plata în bani. Sigur că eu nu voi vota să nu intru în conflict de interese.”

Domnul președinte: ”Trebuie să vă răspund la o nedumerire. Anul trecut am folosit prețurile medii nemodificate, comunicate de Direcția Agricolă. Acum am propus, ca inițiator al acestui proiect de hotărâre, valorile minime, dintr-o rațiune economică, dintr-o rațiune care ține de situația economică, în special a județului Ialomița și dintr-o viziune pe care o avem cu privire la fiscalitate și la faptul că mai bine colectezi de la toți sau de la majoritate, decât de la puțini foarte mult. Acum propunerea făcută de mine și acceptată de dumneavoastră în comisii a fost să mergem la prețul minim comunicat de cei de la Direcția Agricolă.”

Domnul consilier Popa: ”Nu voi participa nici eu la dezbateri.”

Domnul consilier Lidun: ”Eu am o rudă de gradul I, respectiv tatăl meu, care arendează terenul, eu nu mă voi abține pentru că el nu a primit plata în natură, ci a plătit impozit la banii pe care i-a încasat. De aceea nu cred că este o incompatibilitate pentru cei care au terenuri în arendă, ci doar pentru cei care primesc produse.”

Domnul președinte: "Eu am primit bani. Dar, atenție! Bani respectivi sunt calculați la prețul mediu sau la prețul de vânzare al produselor într-un anumit moment. Noi nu putem să corectăm deficitul de rigoare juridică pe care actul normativ cu numărul 445, Ordinul care stabilește o metodologie, este prost întocmit. De altfel, se vorbește de un preț mediu pe durata unui an, de la 01 iulie până la 30 iunie anul următor.

Dacă nu sunt alte puncte de vedere... vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

14 voturi „pentru”. Îndeplinim condiția de cvorum, jumătate plus unul din cei prezenți, proiectul de hotărâre este adoptat.

13 consilieri județeni nu au participat la vot. Aceștia sunt: domnul președinte Vasile Silvian Ciupercă, domnul Cojocaru Neculai, domnul Nica Viorel, domnul Miclea Dan, doamna Dumitru Otilia, domnul Berbecel Vasile, domnul Cazacu Marinică, domnul Gheorghe Nicolae, domnul Sitaru Nicolae, doamna Petre Gabriela, domnul Petre Gheorghe, domnul Nunu Ion, domnul Popa Nicolae."

Domnul secretar: "Proiectul de hotărâre privind validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Ialomița nr. 234 din 05.12.2011 de majorare a bugetului propriu al județului Ialomița și rectificarea bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2011.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Ialomița nr. 234 din 05.12.2011 de majorare a bugetului propriu al județului Ialomița și rectificarea bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2011 cu sume pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap și subvenții din veniturile proprii ale Ministerului Sănătății către bugetele locale, pentru finanțarea aparaturii medicale și echipamentelor de comunicații în urgență.

De asemenea propune aprobarea rectificării bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2011, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 97.408,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 102.181,00 mii lei cu un deficit de 4.773,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Propune aprobarea rectificării bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate din venituri proprii și subvenții din bugetul local, pe anul 2011, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 12.761,50 mii lei potrivit pct. II din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Influențele prevăzute la art. 1 și 2 sunt detaliate în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se propune aprobarea rectificării bugetului general consolidat al județului Ialomița pe anul 2011, la venituri în sumă de 99.314,50 mii lei, la cheltuieli în sumă de 102.527,50 mii lei, cu un deficit de 3.213,00 mii lei, potrivit anexei nr. 2. care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița să introducă modificările și completările în structura bugetului județului Ialomița, pe anul 2011, inclusiv în programul de investiții, în sinteza programelor.

Prevederile prezentei hotărâri vor fi aduse la îndeplinire de către direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și instituțiile subordonate, punerea în aplicare fiind asigurată de Președintele Consiliului Județean Ialomița.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de Comisia economică care a prezentat un referat ce conține un aviz favorabil adoptării proiectului de hotărâre, astfel cum a fost prezentat. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc! Se majorează veniturile și cheltuielile secțiunii de funcționare cu suma de 374 mii destinată asigurării drepturilor persoanelor cu handicap. De asemenea se majorează veniturile și cheltuielile secțiunii de dezvoltare cu suma transferată județului de 628 mii pentru aparatură și pentru echipamente de comunicații în situații de urgență. Veniturile și cheltuielile secțiunii de funcționare cu o sumă din sponsorizări de 10,6 mii lei de la Centrul Cultural „Ionel Perlea”.

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Avem 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Continuăm cu proiectul de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar și a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice ”ing. Vadim Rusu” comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, pentru anul 2012.

Proiectul de hotărâre propune pe fond următoarele:

Costul mediu lunar de întreținere a persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice ”ing. Vadim Rusu” comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, pentru anul 2012, se stabilește în sumă de 791 lei/lună/persoană și cuprinde cheltuielile de întreținere, pentru hrană și gospodărie, obiecte de inventar, echipament și cazarmament, materiale sanitare și dezinfectanți.

Persoanele vârstnice care dispun de venituri proprii și sunt îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice ”ing. Vadim Rusu” Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, precum și susținătorii legali ai acestora care realizează venituri, au obligația să plătească lunar o contribuție de întreținere, stabilită în condițiile legii și ale prezentei hotărâri.

Persoanele vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice ”ing. Vadim Rusu” comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, care nu au venituri și nici susținători legali, precum și susținătorii legali ai acestora care nu au venituri, nu datorează plata unei contribuții de întreținere, aceasta fiind asigurată din bugetul județului Ialomița.

În toate situațiile în care veniturile persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice ”ing. Vadim Rusu” comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, precum și ale susținătorilor legali ai acestora sunt

insuficiente pentru acoperirea costului mediu lunar, sumele necesare completării diferențelor se asigură din bugetul județului Ialomița.

Contribuția persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice "ing. Vadim Rusu" comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg, județul Ialomița, precum și a susținătorilor legali ai acestora care au venituri se stabilește după cum urmează:

a) persoanele vârstnice - 60% din valoarea veniturilor personale lunare;

b) susținătorii legali:

- venituri pe fiecare membru al familiei de până la 670 lei ---
- venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 671 – 770 lei - 30 %;
- venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 771 – 870 lei - 40 %;
- venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 871 – 970 lei - 50 %;
- venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 971 – 1070 lei - 60 %;
- venituri pe fiecare membru al familiei peste 1070 lei - 70%.

Cotele procentuale stabilite la alin.(1) se calculează la valoarea venitului pe membru de familie determinat potrivit legii.

În situația modificării, în condițiile legii, a valorii salariului minim brut pe țară limitele valorice exprimate în lei prevăzute la alin.1 lit. (b) se vor modifica în mod corespunzător, păstrându-se același pas de 100 lei a fiecărui interval.

Contribuția persoanelor vârstnice îngrijite în Căminul pentru persoane vârstnice „ing. Vadim Rusu” comuna Balaciu și în Centrul pentru persoane vârstnice Fierbinți Târg cumulată cu contribuția susținătorilor legali nu poate depăși costul mediu stabilit în art.1).

Este reglementat de asemenea tabloul corespunzător acoperirii valorii integrale a contribuției lunare pentru persoane vârstnice și susținători.

Obligația de plată a contribuției lunare de întreținere în sarcina persoanei vârstnice și/sau a susținătorilor legali se stabilește printr-un angajament de plată, semnat de persoana vârstnică, de reprezentantul său legal, după caz, și/sau de susținătorul legal.

Angajamentul de plată constituie titlu executoriu. Obligația de plată a contribuției lunare în sarcina susținătorilor legali se poate stabili și prin hotărâre judecătorească.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data de 01.01.2012.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru învățământ, muncă, sănătate, familie, asistență socială și Comisia economică - financiară. Ambele comisii au prezentat rapoarte care conțin avize favorabile adoptării proiectului de hotărâre în forma în care a fost prezentată.

Fac precizarea că proiectul de hotărâre s-a aflat în dezbatere publică, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și nu s-au înregistrat contestații, obiecțiuni sau completări sau modificări la proiectul de hotărâre. ”

Domnul președinte: ”Mulțumesc! Stimați colegi, vreau să adaug faptul că adecvarea la realitățile din cele trei centre despre care vorbim, este ilustrată foarte bine de nivelul încasărilor, contribuție personală sau contribuția aparținătorilor în cadrul acestor centre.

Lucrul acesta este dovedit de execuția bugetară care se va încheia peste câteva zile și este expresia realismului cu care s-au făcut aceste propuneri. Nivelul de colectare a crescut față de anul trecut cu peste 20%.

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Avem 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar necesar asigurării serviciilor medico-sociale și a cuantumului contribuției personale lunare datorate de persoanele îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, pentru anul 2012.

Costul mediu lunar de asigurare a serviciilor medico-sociale pentru persoanele îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg se stabilește la 1.712 lei/lună/persoană și cuprinde cheltuielile de întreținere și funcționare a instituției, pentru hrană și gospodărire, obiecte de inventar, echipament și cazarmament, dezinfectanți, reparații, consolidări, precum și cele de personal pentru personalul nemedical.

Cheltuielile prevăzute la alin. (1) sunt asigurate din bugetul județului Ialomița, prin bugetul Centrului de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg.

Cheltuielile de personal aferente medicilor și personalului medical, precum și cheltuielile cu medicamentele și materialele sanitare sunt asigurate, potrivit legii, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, din sume alocate prin transferuri către bugetul județului Ialomița, în limita sumei de 21.061 lei/an/pat.

Persoanele care dispun de venituri proprii și sunt îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, precum și susținătorii legali ai acestora care realizează venituri, au obligația să plătească lunar o contribuție personală, stabilită în condițiile legii și ale prezentei hotărâri.

Persoanele îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți Tîrg, care nu au venituri și nici susținători legali, precum și susținătorii legali ai acestora care nu au venituri, nu datorează plata contribuției personale, aceasta fiind asigurată din bugetul județului Ialomița.

În toate situațiile în care veniturile persoanelor îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți-Târg, precum și ale susținătorilor legali ai acestora sunt insuficiente pentru acoperirea integrală a contribuției personale, sumele necesare completării acesteia se asigură din bugetul județului Ialomița.

Contribuția personală a beneficiarilor serviciilor medico-sociale din Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți Târg, precum și a susținătorilor legali ai acestora care au venituri se stabilește la 805 lei/lună/beneficiar și cuprinde cheltuielile prevăzute la art. 1 alin. (1) al prezentei hotărâri, din care s-au dedus cele de personal.

Această contribuție se datorează, după cum urmează:

- a) persoanele îngrijite și tratate în Centru - 60% din valoarea veniturilor personale lunare;
- b) susținătorii legali:
 - venituri pe fiecare membru al familiei de până la 670 lei ---
 - venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 671 – 770 lei - 30 %;
 - venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 771 – 870 lei - 40 %;
 - venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 871 – 970 lei - 50 %;
 - venituri pe fiecare membru al familiei cuprinse între 971 – 1070 lei - 60 %;

- venituri pe fiecare membru al familiei peste 1070 lei - 70 %.

Cotele procentuale stabilite la alin.(2) se calculează la valoarea venitului pe membru de familie, determinat potrivit legii.

În situația modificării, în condițiile legii, a valorii salariului minim brut pe țară limitele valorice exprimate în lei, prevăzute la alin.2 lit.b), se vor modifica în mod corespunzător, păstrându-se același pas de 100 lei la nivelul fiecărui interval.

Contribuția proprie a persoanelor îngrijite și tratate în Centrul de Asistență Medico-Socială Fierbinți Tîrg, cumulată cu contribuția susținătorilor legali, nu poate depăși valoarea stabilită la alin.(1).

Susținătorii legali pot acoperi din veniturile proprii, integral, contribuția personală lunară prevăzută la alin. (1), dacă se obligă față de Centru, în acest sens, prin angajament de plată.

Obligația de plată a contribuției personale lunare în sarcina persoanei beneficiare a serviciilor medico-sociale și/sau a susținătorilor legali se stabilește prin angajament de plată, semnat de persoana beneficiară, de reprezentantul ei legal și/sau de susținătorul legal, după caz.

Angajamentul de plată constituie titlu executoriu.

Obligația de plată a contribuției personale lunare în sarcina susținătorilor legali se poate stabili și prin hotărâre judecătorească.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data de 01.01.2012.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de Comisia pentru învățământ, muncă, sănătate, familie și asistență socială precum și de către Comisia economic financiară.

Ambele comisii au prezentat rapoarte ce conțin avize favorabile adoptării proiectului de hotărâre în forma prezentată.

Și acest proiect de hotărâre s-a aflat în dezbatere publică, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, nu au fost formulate contestații, modificări sau propuneri."

Domnul președinte: "Mulțumesc! Decizia pe care o luăm astăzi ne va permite să estimăm în bugetul anului 2012 costurile legate de faza operațională a Centrului de asistență medico-socială. Așa cum bine știți au fost numeroase dezbateri cu privire la întârzierea trecerii la faza operațională a acestui centru. S-au depășit acum niște etape, există aviz de la Ministerul Sănătății, obținut foarte târziu, cu privire la angajarea pe posturi a personalului medical și a personalului necesar pentru funcționare.

Alte observații nu sunt... Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Avem 27 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Domnul secretar: "Continuăm ordinea ședinței cu proiectul de hotărâre privind aprobarea structurii serviciilor specifice Camerei Agricole Județene Ialomița, cuantumului tarifelor acestora pentru anul 2012 și modalitățile de încasare și utilizare a fondurilor.

Pe fond proiectul de hotărâre propune aprobarea structurii serviciilor specifice Camerei Agricole Județene Ialomița, cuantumului tarifelor acestora pentru anul 2012 și

modalitățile de încasare și utilizare a fondurilor, potrivit anexei ce face parte integrantă din hotărâre.

Tarifele stabilite în condițiile art. 1 sunt valabile în perioada 01 ianuarie 2012 – 31 decembrie 2012.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data de 01.01.2012.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, agricultură și dezvoltare regională și Comisia economic financiară, protecția mediului și turism.

Ambele comisii au prezentat rapoarte ce conțin avize favorabile adoptării proiectului de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente.

La nivelul Comisiei de urbanism s-au cerut niște clarificări cu privire la primele patru poziții din anexă. Acestea au fost transmise domnului director Jimblaru și urmează să se clarifice pe parcursul acestei ședințe.

Alte probleme nu au fost.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc mult! Se stabilește astfel baza legală pentru activitatea importantă pe care o desfășoară Camera Agricolă, aceea de a pregăti tineri sau adulți care sunt interesați de dezvoltarea unor activități în acest domeniu.

Acum nouă luni aveam o altă viziune cu privire la Camerele Agricole. Atunci eram în plin proces de selecție a celor care vor conduce la nivel zonal, regional, județean aceste Camere Agricole, într-o altă viziune care era fixată în Legea Camerelor Agricole.

Din păcate, lucrurile nu au mers în evoluția pe care o prezentam atunci, suntem în aceeași situație, acestea funcționează în aceleași condiții ca și în 2010, ca și în 2011.”

Domnul consilier Berbecel: ”În Uniunea Europeană Camerele Agricole sunt instituții determinante în dezvoltarea agriculturii. Cu trei, patru ani în urmă s-au făcut eforturi în țară, cu diferite ocazii, așa cum ați spus și dumneavoastră, dar s-a uitat cum s-au uitat și alte lucruri și au rămas astfel tot Centrele de consultanță cărora li s-a schimbat doar denumirea în Camere Agricole, fără rolul acela de a schimba într-o oarecare măsură soarta agriculturii.

Din lista pe care au prezentat-o, ca probleme ce le pot rezolva și care trebuie aprobate de consiliu, în general ele sunt lucruri care se pot realiza, mai puțin loturile demonstrative pe care vor să le facă în societăți, acestea se fac de regulă de firmele cu care cooperează pentru că ei nu au nici mașini, nici oameni potriviți.

Eu aș completa această listă cu două probleme. Pentru că sunt foarte multe societăți, mulți producători individuali care nu cunosc perspectiva agriculturii, este nevoie de o prognoză astfel încât fiecare agricultor să știe ce cultivă, care este situația în lume, în Europa. Foarte mulți cultivă la întâmplare fără să țină cont de azonamente.

De asemenea este nevoie de asistență tehnică. În multe țări și ar trebui și la noi, când ai o suprafață mică de 200-300 ha nu merită să angajezi un inginer și atunci cei de la Camera Agricolă să spună cu ce tratează, ce soiuri să cultive, binențeles cu chitanță, contracost.”

Domnul consilier Sitaru Nicolae: ”În legătură cu Legea Camerelor Agricole, ea s-a întors la Parlament și urmează să fie modificată pentru că ea practic a fost făcută pentru

agricultură, și ne-am trezit acolo că eram în Comitetul Național de Inițiativă doar șapte reprezentanți ai fermierilor.

În legătură cu Camera Agricolă Județeană noi am vorbit și în ședința trecută despre rolul ei și ce ar trebui ea să facă. Cred că ar trebui să se îndrepte către micii producători agricoli care au nevoie de niște oameni care să-i sfătuiască. Nu ar strica, ca în anumite localități să delege măcar un fermier pilot. De făcut pagina cu 50 bani o poate face și degeaba, iar contabilitatea cu 500 lei/ trimestru nu cred că o face nimeni. Sunt niște tarife puse și cam din burtă și ar trebui îndreptată această Cameră către fermierii mici care chiar au nevoie de ajutor.”

Domnul consilier Drăgoi Mihai: ”Mă bucur că s-a pus în discuție problema acestor Camere Agricole. Chiar am propus la o ședință anterioară ca aceste Camere Agricole să fie înființate și în teritoriu, acolo unde într-adevăr se lucrează și mi-am arătat disponibilitatea să lucrez cu aceste Camere și le-aș pune la dispoziție spații necesare, chiar și un laborator în care să lucreze pentru a sprijini micii fermieri. Se tot bate toba și se pune accentul pe înființarea de grupuri de producători, atât la nivel de cultură mare, cât și la nivel de cultură mică. Ori dacă nu-i educăm și nu le arătăm utilitatea acestor grupuri de producători degeaba le punem pe hârtie.

Mi-aș dori să vad mai multe adunări cu fermierii, chiar și un raport în care să ne prezinte cu ce au contribuit sau ceea ce au făcut. Fermierii nu sunt sprijiniți pentru a accesa fonduri, nu sunt consiliați.”

Domnul Nica Viorel: ”Eu cred că ne învârtim în jurul unei incertitudini. Legislația în România pe agricultură a început înainte de a se face o strategie a agriculturii românești, de care România duce lipsă de 22 de ani. Deci, facem Camerele Agricole dar noi nu știm ce vrem la nivel național. Noi nu avem un țel al agriculturii românești. Pe ce bază mergem? Pe ce pârgă mergem? Până când Guvernul și Ministerul Agriculturii nu vor stabili o strategie a agriculturii nu se va face nimic deoarece irigații nu avem, spații de depozitare nu avem, bazinele legumicole sunt lăsate de izbeliște, zootehnia este terminată. Eu zic să așteptăm să vină un Guvern mai statornic și mai inteligent să facă ceea ce au distrus alții de 7-8 ani de zile.”

Domnul președinte: ”Domnule Jimblaru, ați reținut câteva sugestii. Spre onoarea instituției trebuie să spunem totuși că veniturile realizate din aceste activități au fost mai bune în 2011 decât în 2010. Acest lucru obligă la o insistență mai mare din partea Comisiei de agricultură din Consiliul județean, chiar și din partea noastră pentru adevare la nevoile atât a legumicultorilor cât și a micilor producători în zonele în care oamenii chiar cer și au nevoie, experimente pilot care să pună în valoare, cu specialiștii pe care-i aveți, cu experiența pe care o aveți, în așa fel încât telul principal să nu fie încasarea la bugetul Camerei Agricole a unor venituri pentru funcționare. Țelul să fie impactul în viața economică a județului și a activității agricultorilor.

Vreau să știu câți reprezentanți are Camera Agricolă în zona de vest?”

Domnul Jimblaru: "În partea de vest a județului, începând de la Manasia până la Fierbinți, sunt trei consilieri ai Camerei Agricole. Așa cum am spus și în ședința trecută, noi, cei de la Camera Agricolă, venim în sprijinul micilor și mediilor producători.

Aceste taxe și tarife pe care le-am supus aprobării Consiliului județean nu cred că sunt niște cifre foarte mari. Referitor la accesarea de fonduri europene, până în octombrie-noiembrie, suma maximă de accesare era de 25 mii euro, pentru ajutorarea micilor fermieri, iar acum s-a majorat la 40 mii euro, ceea ce înseamnă un volum mai mare de muncă."

Domnul președinte: "Eu vreau să vă spun și să vă cer să vă gândiți la un raport cu privire la impactul activităților desfășurate în 2011 în agricultură. Câte ferme mici au reușit să acceseze, câți tineri au parcurs cursurile respective, ce destine au avut ei, în așa fel încât să putem măsura impactul activității Camerei Agricole. Și astfel adecvăm mai mult activitatea dumneavoastră la nevoile din acest județ. Vă mulțumesc!

- Cine este „pentru”?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotrivă?

Cu 25 voturi "pentru" (fără dl. Cazacu și dl. Cojocaru) proiectul a fost adoptat."

Domnul secretar: "Continuăm cu proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentatului Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Ialomița.

Proiectul de hotărâre propune desemnarea domnului Badea Neculai, în calitate de reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița. Dumnealui este șef serviciu în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița.

Pe perioada mandatului, domnul Badea Neculai va beneficia de toate drepturile și va duce la îndeplinire atribuțiile prevăzute de Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare și Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5555/2011 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor județene/al municipiului București de resurse și asistență educațională.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru Învățământ, sănătate, asistență socială care a prezentat un referat ce conține un aviz favorabil. Nu au fost formulate amendamente și nu sunt alte probleme deosebite în legătură cu acest proiect. Votul va fi secret."

Domnul președinte: "Stimați colegi! O parte din responsabilitățile DGASPC în zona gestionării posibilelor ameliorări ale condiției educaționale a copilului cu handicap, aceste responsabilități erau în seama Direcției. Prin Legea 1 a învățământului sunt transferate aceste responsabilități către Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională. Până când la noi structurile devin chiar realiste și sunt adecvate situației, mai durează. De aceea ne-am gândit că domnul Badea le poate acorda un ajutor, din partea unui om care s-a ocupat de așa ceva și care știe mai multe lucruri decât oricare dintre noi.

Votul este secret, este propunerea mea și eu sunt obligat să vă întreb pe grupuri politice dacă aveți o altă propunere.

Dacă nu sunt alte propuneri, vă rog să împărțiți buletinele de vot.

Vă supun aprobării o propunere de discutare a celorlalte două proiecte care vizează nominalizarea unor persoane pentru a participa în Consilii de administrație la diverse entități și votul final să fie votul pentru cele trei propuneri.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propune desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Ialomița. Este urmare tot a prevederilor Legii învățământului. Această structură solicită, potrivit legii, un reprezentant al Consiliului județean.

Proiectul de hotărâre propune ca reprezentant al Consiliului județean pe domnul vicepreședinte Ioan Martin.

Următorul proiect de hotărâre propune desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor și al Elevilor Ialomița.

La fel, urmare prevederilor acestei legi se propune ca reprezentant al Consiliului județean pe domnul vicepreședinte Ștefan Mușoiu.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc foarte mult! Două lucruri vreau să spun înainte de a trece la procedura tehnică de vot. Aceste structuri au o motivație și ele sunt de natură să atingă obiectivul deschiderii funcționării instituțiilor fundamentale ale județului spre societate, în așa fel încât să devină mai ușor și mai bine absorbante ale ideilor și mesajelor care vin din societate. Nu sisteme închise, ci sisteme deschise.

Este frumos și simplu pus pe hartie, mai complicat este să faci operațională o asemenea idee, ca oamenii să uzeze și să pună în funcțiune idei care vin din mediul exterior instituției respective.

Acestea sunt rațiunile pentru care am propus pe domnii vicepreședinți, desi Consiliul Consultativ când se va întruni, va stabili prin vot care este componența. Cred că o eroare de reglementare a stabilit că au apetență pentru a intra în Consiliul Consultativ mai multe entități și reprezentanții aceia se supun unui vot intern care va stabili în final componența acestuia. Nu este corect așa, însă obligația noastră de a semna permanent erori de reglementare și de a insista pentru corectarea lor rămâne valabilă.”

Domnul secretar: ”Vom încerca, domnule președinte, să fim atenți pe această chestiune și să semnalăm Inspectoratului Școlar faptul că voința unei structuri asociative nu poate să învingă forța unui act de autoritate administrativă, care este Hotărârea Consiliului județean.”

Doamna Otilia Dumitru:” Un mic comentariu legat de ceea ce spuneți dumneavoastră mai devreme, nu de Consiliul Consultativ, nu știam de această reglementare, ci un comentariu legat de Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională, tot o aberație și o încălcare a Legii 1/2011. La acest moment, după Lege se face precizarea foarte clară că orientarea școlară și profesională a copiilor care au un handicap nu mai este făcută de Direcție. Începând de la aplicarea Legii, 10 octombrie,

orientarea școlară și profesională trebuia făcută neapărat de Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională. Până la acest moment nu există metodologie prin care să se facă această orientare.

Mai mult decât atât, această Lege spunea că până la data de 12 octombrie toate metodologiile prin care vor fi aplicate prevederile legale, vor fi în vigoare.”

Domnul președinte: ”Dacă nu mai sunt alte propuneri privind acești membri, trecem la procedura de vot.”

Doamna Doina Dumitru explică procedura de vot și apoi se votează.

Domnul Vede: ”Anticipând faptul că domnul vicepreședinte Mușoiu chiar va fi reprezentantul nostru și va face în așa fel încât arena de lângă Palatul Copiilor să devină funcțională și să fie folosită în interesul copiilor.”

Doamna Gabriela Petre: ”Grădina de Vară are un regim special, instituit prin lege, care Lege a spus că aceasta va fi dată la cinematografie. Drept urmare aceasta aparține patrimoniului municipiului Slobozia și este administrată de Consiliul local Slobozia.”

Domnul secretar: ”Reluând idea și tema de discuție a doamnei consilier Dumitru Otilia, vreau să semnalez un fapt, profitând de prezența domnului deputat Neacșu la această ședință.

Domnule deputat, am rugămintea la dumneavoastră să faceți demersurile legale de rigoare vis-a-vis de Ministerul Educației, Ministerul Muncii și Ministerul Justiției. Este vorba de un climat de necompetență și ilegalitate în care noi desfășurăm activitatea la ora actuală. Este vorba de întregul sistem de protecție a drepturilor copilului perturbat de apariția Codului Civil, toate măsurile privind ocrotirea copilului trebuie dispuse de către Tribunalul de tutelă, Codul Civil este în vigoare însă Tribunal de tutelă nu avem.

De asemenea Legea 1 a educației în trendul recentralizării, toate competențele sunt reluate de structurile centrale, orientarea copiilor cu dizabilități iese din sfera de competență a Comisiei Județene de Protecție a Copilului, trece la Centrul de Resurse și Asistență, dar această structură nu-și îndeplinește obligațiile pentru că nu au norme metodologice. Noi la nivelul Comisiei nu suntem competenți, legile fiind în vigoare, iar dumnealor nu vor să preia pentru că nu au norme metodologice. Plutim astfel în acest balans. Ca să nu mai spun că Legea Asistenței Sociale se publică în Monitorul Oficial în 20 decembrie, iar textul final spune că până la 31 decembrie Ministerul Muncii va lua măsuri pentru reșezarea întregii legislații.”

Doamna Otilia Dumitru: ”Povestea acestui Centru Județean de Resurse și de Asistență Educațională nu s-a terminat pentru că Legea vine și spune că toți consilierii școlari plus logopezii, care acum sunt 32 la nivel de județ și care sunt titulari în sistemul educațional, începând din septembrie 2012 vor trece și vor fi plătiți de către Consiliul județean. Eu mă aștept ca acest lucru să se întâmple mai repede datorită problemelor financiare din Minister.

A două problemă, legat de ceea ce spunea și domnul Vede, vreau să-mi exprim de acum mulțumirea că domnul vicepreședinte va fi membru în Consiliul de Administrație, pentru că în felul acesta va elucida misterul că în interval de câteva luni trei directori și-au dat demisia, plus contabilul, și poate că va veni și ne va explica cum de s-au cheltuit 3 miliarde lei pe o centrală termică și termopanele care au costat 1,4 miliarde.”

Domnul președinte: ”Deschiderea spre lume a instituțiilor este absolute necesară și doar ea mai poate corecta unele tendințe care se manifestă în societate.”

Doamna Doina Dumitru: ”Domnule președinte, stimați colegi, vă rog să-mi dați voie să fac o sinteză a celor trei procese verbale.

Au votat pentru fiecare hotărâre 26 consilieri. Voturi valabil exprimate 26. În ceea ce-l privește pe primul, Badea Neculai a întrunit un număr de 26 de voturi, domnul Martin Ioan, din 26 de voturi a întrunit 26, iar domnul vicepreședinte Mușoiu Ștefan, din 26 de voturi a întrunit 24.

Fapt pentru care propunem să fie validați în aceste funcții.”

Domnul președinte: ”Vă supun la vot hotărârea privind desemnarea reprezentatului Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională Ialomița, în persoana domnului Badea Niculai.

- Cine este „pentru” proiectul de hotărâre ?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 26 voturi ”pentru”(fără domnul Cazacu), hotărârea a fost adoptată.

Vă supun la vot hotărârea privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Ialomița, în persoana domnului vicepreședinte Martin Ioan,

- Cine este „pentru” proiectul de hotărâre ?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 26 voturi ”pentru”, o abținere (domnul Martin Ioan), hotărârea a fost adoptată.

Vă supun la vot hotărârea privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor și al Elevilor Ialomița, în persoana domnului vicepreședinte Mușoiu Ștefan,

- Cine este „pentru” proiectul de hotărâre ?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 26 voturi ”pentru”, o abținere (domnul Mușoiu Ștefan), hotărârea a fost adoptată.”

Domnul secretar: ”Următorul proiect de hotărâre propune Consiliului județean aprobarea eliberării licenței de traseu operatorului de transport rutier S.C. BOB TRANS S.R.L.

în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate special.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune eliberarea licenței de traseu, operatorului de transport rutier S.C. BOB TRANS S.R.L., în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul Slobozia – Rovine – Cocora.

Licența de traseu este valabilă până la data de 28.11.2013.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru amenajarea teritoriului care a prezentat un referat cu un aviz favorabil. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Traseul este unul care cuprinde drumuri foarte bune, dar din păcate și un tronson de 7 km de drum de piatră care așteaptă să fie modernizat.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 26 voturi ”pentru”(fără domnul Cazacu), proiectul a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Penultimul proiect este cel referitor la aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița la trimestrul IV, anul 2011 (preliminat).

Pe fond, se propune aprobarea execuția bugetului general al județului Ialomița la trimestrul IV, anul 2011 (preliminat), conform anexelor nr. 1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei hotărâri este asigurată de Președintele Consiliului Județean Ialomița și va fi comunicată prin grija Direcției Coordonare Organizare.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data aducerii la cunoștință publică.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către toate comisiile de specialitate din cadrul Consiliului județean, care au formulat avize favorabile adoptării proiectului de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Vă reamintesc, este pentru a patra oară când facem acest lucru în primul an de aplicare a unei modificări la Legea finanțelor publice locale în legătură cu aprobarea execuției pe trimestre.

Sigur că noi vom asambla toate aceste date și în anul viitor până în mai vom aproba contul de execuție al bugetului județului, pe anul 2011.

- Cine este „pentru”?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 26 voturi ”pentru”(fără domnul Cazacu), proiectul a fost adoptat.”

Domnul secretar: ”Ultimul proiect de hotărâre este cel legat de aprobarea „Planului de întreținere și intervenții pentru anul 2012” al Serviciului de administrare a drumurilor județene, a podurilor și a infrastructurii aferente.

Pe fond, se propune aprobarea „Planului de întreținere și intervenții pentru anul 2012” al Serviciului de administrare a drumurilor județene, a podurilor și a infrastructurii aferente, prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

De asemenea se propune aprobarea „Graficului de timp privind execuția lucrărilor din Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2012”, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Valoarea totală estimată a lucrărilor prevăzute în „Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2012” este de 14.910,00 mii lei, TVA inclus, are caracter maximal și s-a calculat în funcție de prețurile unitare pentru lucrări similare contractate în anul 2011, actualizate cu indicele de inflație la categoria servicii prognozat de Banca Națională a României pentru anul 2011.

Valoarea totală reală a lucrărilor și cantităților de lucrări prevăzută în „Planul de întreținere și intervenții pentru anul 2012” se va stabili prin negociere cu prestatorul SC Drumuri și Poduri SA Ialomița căruia, în baza Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.16/15.04.2009, i s-a atribuit contractul de delegare a serviciului de administrare a drumurilor județene, a podurilor și a infrastructurii aferente.

Contractul nr. 2404/05.06.2009 privind delegarea gestiunii serviciului de administrare a drumurilor județene și a infrastructurii aferente încheiat de Consiliul Județean Ialomița cu prestatorul SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, se modifică în mod corespunzător, pe baza prevederilor prezentei hotărâri.

Prezenta hotărâre devine obligatorie și produce efecte de la data comunicării.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economice și a Comisiei de urbanism care au formulat referate ce conțin avize favorabile. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte: ”Planificarea este o conduită cât se poate de prudentă și de necesară. Evident, caracterul maximal și rațiunile de ordin tehnic care au generat această propunere vor trebui supuse constrângerii financiare din 2012. Încă nu suntem în posesia tuturor datelor, pentru a avea o estimare. Ca și anul trecut, știți foarte bine, am fost sub programul maximal aprobat. Pentru nivelul acesta ne-ar trebui mult mai mult să înțelegem, dar, ținând cont de argumentele tehnice ce vizează în special intervenția anilor trecuți, starea de viabilitate, de efectele unor creșteri ale traficului pe anumite porțiuni și alte considerente pe care le știu mai bine specialiștii. Toate acestea au generat această propunere, sigur, cu un grad de realism mai puțin adecvat ținând cont de faptul că este o valoare totală mai mare decât cea de anul trecut cu 29 mil. lei vechi, în condițiile în care veniturile bugetelor locale scad ca urmare a unor intervenții în Legea finanțelor publice locale și impozitul pe venit, o sursă importantă la bugetul județului, se micșorează și la categoria sume de echilibrare și la categoria venituri proprii.

Acesta este proiectul de program maximal de întreținere și intervenție pentru 2012.”

Doamna consilier Gabriela Petre: ”Domnule președinte, pentru că în debutul ședinței noastre doamna Dumitru a vorbit despre necesitatea acordării acurateții exprimării în unele înscrisuri, vreau să fac și eu o observație referitor la anexa 1 pct. 5 unde avem “alte lucrări de întreținere drumuri” și o propunere de “tăiere acostament”. Nu cred că ne propunem

prin acest proiect de hotărâre să tăiem niciun acostament și cred că trebuie refăcut din punct de vedere al exprimării acest punct din anexa 1.”

Domnul președinte: ”Alte intervenții? Dacă nu sunt, vă supun la vot:

- Cine este „pentru”?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 26 voturi ”pentru”, (fără domnul Cazacu), proiectul a fost adoptat.

Stimați colegi, permiteți-mi să vă spun două lucruri. Un an pentru Consiliul județean cu particularitățile apropiate de cele ale altor entități similare, cu suferințe care au fost generate de intervenții brutale în sistemul de sănătate județean, intervenții pe care le-ați regretat toți, cu diminuări de resurse financiare care au generat atâta suferință, cu proiecte finalizate și cu proiecte nefinalizate. Cu toate acestea, pentru tot ce ați făcut, eu vă mulțumesc și apreciez foarte mult stilul și nivelul civilizat al dezbaterilor din această instituție, este expresia unui exerciciu democratic și a unui exercițiu intelectual de care dați dovadă.

Vă mulțumesc și să aveți un an bun!

Declar închisă ședința de astăzi. ”

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
Vasile Silvian Ciupercă

SECRETAR,
Constantin Stoenescu

Întocmit,
Niculescu Nicoleta