

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 12 MARTIE 2010, în ședința ordinară a Consiliului Județean Ialomița

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă:

„Bună ziua, stimați invitați..... rog echipa tehnică să invite invitații și consilierii județeni în sală.

Din datele pe care le avem de la secretariat pot să vă anunț că sunt prezenți 27 de consilieri județeni în sală, suntem în cvorum de lucru și pot să vă anunț că au răspuns invitației noastre domnul deputat Marian Neacșu, trezorerul șef al Trezoreriei Ialomița domnul Mocanu, de asemenea toți directorii, o parte din contabilii șefi de la instituțiile subordonate Consiliului Județean Ialomița și numeroși reprezentanți ai presei locale.

Cred că nu am omis pe nimeni și aș vrea să mi se spună dacă sunt reprezentanți din partea unor autorități ale administrației publice locale sau din partea unor cetățeni, cum au fost de la Căzănești data trecută..... Există cineva în sală? Nu.

Permiteți-mi, stimați colegi, să vă spun că începe una dintre cele mai importante ședințe ale consiliului județean, cea legată de aprobarea proiectului de buget pentru 2010 și permiteți-mi să vă spun că în această ședință ordinară vă propunem numai două proiecte pe ordinea de zi.

Unul este cel legat de dezbateră și aprobarea proiectului de buget, iar celălalt legat de aprobarea Planului de întreținere și intervenții pentru martie 2010 – martie 2011.

- Cine este de acord cu ordinea propusă pentru această zi ?

Vă mulțumesc. Se abține cineva? Este cineva împotriva?...Nu.

Cu 27 de voturi „pentru” ordinea de zi a fost aprobată.

Intrăm în prezentarea primului proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar Constantin Stoenescu:”Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Ialomița, pe anul 2010.

Proiectul de hotărâre, propune consiliului județean aprobarea bugetului propriu al județului Ialomița, pe anul 2010, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și anexe cu un buget local în sumă de 101.700,00 mii lei, la venituri și cheltuieli, potrivit anexelor de la 1 la 8. Anexe care fac parte integrantă din conținutul hotărârii.

Propune de asemenea aprobarea utilizării sumei de 8.360,00 mii lei din fondul de rulment pentru realizarea și finanțarea unor obiective de investiții, după cum urmează:

- „Amenajare și extindere Unitate Primire Urgențe” – 450,00 mii lei;
- „Modernizare DJ 212: Mihail Kogălniceanu – DN2A, Km(68+295-72+182); Fetești-Țândărei Km(83+075-100+915), Etapa II” – 2.000,00 mii lei;
- „Modernizare pod peste râul Ialomița la Albești – Andrășești, pe DJ 306 Km(37+600)” – 450,00 mii lei;
- „Modernizare DJ 201A Coșereni-Moldoveni-Patru Frați-Adâncata – limită județ Prahova, Tronson I: DN2A – Patru Frați, Km(0+000-9+500)” – 1.000,00 mii;
- „Ranforsare și modernizare DJ 201B Ciochina-Orezu-Rași” – 4.460,00 mii lei.

Propune, de asemenea, utilizarea temporară a fondului de rulment pentru acoperirea golurilor de casă provenite din decalaje între venituri și cheltuielile anului 2010, în sumă de 1.000,00 mii lei.

Propune, de asemenea, aprobarea repartizării sumei de 300,00 mii lei pentru susținerea cultelor religioase ale județului Ialomița.

Această sumă va fi alocată Episcopiei Sloboziei și Călărașilor pentru completarea fondurilor necesare realizării lucrărilor de pictură în tehnica „mozaic bizantin” la Catedrala Episcopală din Slobozia.

Punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei hotărâri este asigurată de președintele Consiliului Județean Ialomița, prin direcțiile de specialitate din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și instituțiile implicate.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către toate comisiile de specialitate din cadrul consiliului județean.

Două comisii, și anume Comisia pentru amenajarea teritoriului, urbanism, agricultură, dezvoltare regională și Comisia economico-financiară, au formulat două amendamente la proiectul de hotărâre.

Comisia pentru amenajarea teritoriului a solicitat introducerea la capitolul „Alte cheltuieli” finanțarea unui studiu de amenajare complexă a zonei privaleului Crivaia, în sumă de 35,00 mii lei.

Comisia economico-financiară a cerut introducerea la același capitol a unei sume de 50,00 mii lei, pentru amenajări, modernizări și reparație capitală la Spitalul de Urgență Slobozia - Spațiul Centrul Județean de Transfuzie Sanguină.

Cele două sume propune au ca sursă de finanțare, respectiv 85,00 mii lei, au ca sursă de finanțare Fondul de Rezervă al bugetului.

Celelalte comisii au formulat rapoarte care conțin avize favorabile.

Cele două amendamente au fost însușite și acceptate de către inițiator, au fost introduse în cuprinsul documentelor care însoțesc proiectul de hotărâre pe fond, astfel încât ele vor fi aprobate o dată cu fondul proiectului de hotărâre și nu vor fi supuse separat la vot.”

Domnul președinte: ”Mulțumesc foarte mult!

Stimați colegi, viziunea care a stat la baza construcției acestui proiect de buget are două elemente fundamentale. Unul este legat de contextul economic și social al județului, pe care îl sintetizez în conceptul de predictibilitate financiară mai scăzută decât în alți ani. Cu alte cuvinte, capitolul de Venituri, în contextul în care o sumă importantă din acest buget de 101 miliarde, în lei vechi, este realizată din impozitul pe venit colectat la nivelul județului într-un quantum, este adevărat, foarte mic de numai 13%, depinde de viața economico-socială a acestui județ și de numărul de salariați care plătesc impozit pe venit.

Un al doilea lucru, predictibilitatea socială este de asemenea mult mai scăzută decât în anii precedenți. Nu știm în acest moment câte întreprinderi vor fi nevoite să-și restrângă activitatea, câte întreprinderi se vor deschide, câți salariați vom avea, care este tendința procentului care exprimă numărul de șomeri, tendința acestui procent pentru următoarele luni, pentru sfârșitul anului. Nu știm nici ce măsuri guvernamentale se vor lua, ce efecte anti-criză se vor genera prin măsurile respective la nivel național și la nivel județean. Dar știu și afirm public încă o dată că această predictibilitate economică și financiară, la nivelul județului Ialomița, este mai ridicată decât în alte județe, datorită profilului socio-economic mai special al acestui județ.

Nu sunt mari întreprinderi cu mii de muncitori care să lucreze într-un domeniu care a avut o cădere, o prăbușire pe piață. De aceea spun că față de precedenții ani predictibilitatea financiară de colectare a veniturilor este mai scăzută, dar este mult mai ridicată decât a altor județe.

Un al doilea pilon al construcției și al viziunii care a stat la baza acestei construcții vizează celălalt important capitol al bugetului, capitolul de Cheltuieli. Am avut în vedere în propunerile pe care le-am formulat, pe care le-am dezbătut în diverse foruri, e adevărat cu o prezență mai bună din partea autorităților, din partea oamenilor direct interesați de buget și mai puțin din partea cetățenilor. Mai mult din partea presei, mai mult din partea celor care au tangență cu execuția bugetului județului, bugetului propriu al județului. Dar din dezbateri a reieșit foarte clar că ceea ce enunțăm ca principii fundamentale și anume, în primul rând principiul consecvenței, menținerea ordinii de prioritate pentru diferitele domenii în care intervine bugetul județului, este un lucru care ne-a adus mari avantaje în ceea ce privește seriozitatea, predictibilitatea unor investiții.

Ordinea de prioritate rămâne aceeași, neschimbată. Investim mult în infrastructura rutieră, investim în infrastructura de sănătate publică, investim în infrastructura care asigură asistența socială organizată la nivelul județului, investim în parteneriate și în promovarea prin instituțiile de cultură sau prin alte instituții, investim în promovarea județului pentru a deveni mai atractivi în fața potențialilor investitori, în fața celor care consideră că viața în județul Ialomița este plăcută, este mai sigură, este mai ieftină și are mai multe atuuri, decât în alte părți ale țării.

În al doilea rând, prin proiectul de buget sunt câteva relații pe care le întreținem cu mediul de afaceri care au o anumită relevanță. Vorbesc despre lista de investiții care în momentul obiectivelor, în continuare, care a generat contracte cu societăți din județul Ialomița și într-un singur caz când societatea nu este din județul Ialomița o mare parte din muncitorii care lucrează acolo, provin din Ialomița. Cu alte cuvinte, firmele care au relații contractuale cu consiliul județean sunt firme din Ialomița, au salariați din Ialomița și își consolidează prin contractele pe care le execută poziția de jucători importanți pe piața construcțiilor, nu numai în județul Ialomița ci poate și în regiunea de sud-est a României.

În al treilea rând, există o anumită rigoare și consecvență în ceea ce privește cheltuielile de personal. O spun încă o dată cu mare fermitate, că am rezistat în perioada de glorie a semnării contractelor colective de muncă, cu prevederi speciale pentru salariați, am rezistat oricărei tentații și Consiliul Județean Ialomița este pe unul din primele locuri din țară în ceea ce privește rigoarea cu care s-a gestionat sistemul salarizării publice. Nu s-a obținut în instanțe, nu avem contract colectiv de muncă, n-am avut sporuri de zâmbet sau de întoarcere din vacanță sau de stres cauzat de lipsa de atractivitate a clădirii în care am funcționat până acum trei luni de zile sau din alte considerente.

De aceea insist foarte mult să vă spun că și acum respectăm strict legea, Ordonanța 1 care clarifică regimul tranzitoriu de la vechea lege a salarizării din sistemul bugetar la noua Lege 330 privind sistemul unic de salarizare în sistemul bugetar. Menținem această rigoare.

Au fost exprimate tot felul de întrebări din partea colegilor noștri din comisii cu privire la plăți care apar în buget dar care sunt făcute în contul anului 2010 pentru drepturi ce erau în vigoare, legale, în 2009.

Dar un alt principiu care stă la baza acestui proiect este cel legat de principiul concentrării resurselor pentru finalizarea unor obiective.

Afirm, încă o dată, în fața dumneavoastră că trebuie să avem în vedere acest lucru la nivelul întregii României. Noi trebuie să-l avem. Dumneavoastră m-ați îndemnat și ați cerut mereu să știți când se termină Unitatea de Primire Urgențe, când se finalizează lucrările la un pod, când se finalizează lucrările la un drum, când se finalizează lucrările la o instituție muzeală, când se finalizează lucrările în domeniul asistenței sociale.

Principiul concentrării este și principiul european. România, din păcate, ocupă un loc extrem de scăzut în rândul țărilor care urmăresc cu rigoare să nu extindem la nesfârșit listele de investiții cu poziții care rămân până la urmă generatoare doar de documente pe hârtie și nu de bunuri care să genereze bine public, să genereze efecte în viața oamenilor. De aceea și acest principiu a fost avut în vedere.

Ne menținem preocuparea ca sistemul de sănătate publică să devină, să rămână, la performanțe ridicate pentru toți care nu-și permit în județul acesta să apeleze la clinici universitare sau la spitale în străinătate.

Consider că este extrem de important să ne menținem angajamentele de acum 6 ani și sistemul de sănătate prin tot ceea ce poate fi, plus valoarea adăugată prin bugetul județului, să genereze mai multă încredere în cei care au nevoie de servicii, fie de urgență fie de refacerea sănătății.

De asemenea asistența socială care prin dimensiunea ei reprezintă ceva în quantumul total al sumelor care vor fi cheltuite în 2010, trebuie să știți că este o obligație legală și chiar mai mult, este o obligație umană. Județul Ialomița de asemenea este printre primele din țară care cheltuiește mai puțin decât alții la aceeași dimensiune pentru asistența socială, și ca număr de personal și ca asistați și ca eficiență și ca ritm de modernizare.

Dar cel mai important lucru a fost acela al realizării unui raport optim între cheltuielile de funcționare și cheltuielile de dezvoltare. Afirm că suntem și sunteți dumneavoastră, ați fost în măsură să apreciați faptul că raportul este optim în condițiile unui buget care este de 3-4 ori mai mic decât al unor județe mai mari, vecine, cum este Prahova sau Constanța, de 4 ori mai mic decât al acestor județe, dar este la aproape 80% față de bugetul din Brăila, este comparabil și cu bugetul județului Călărași. Mai mare decât bugetul județului Tulcea, decât bugetul județului Giurgiu, mai mic decât bugetul județului Ilfov.

Toate aceste principii au guvernat construcția care v-a fost înaintată de vinerea trecută.

Observațiile pe care le-am primit de la dumneavoastră sunt observații susținute, întemeiate. Cele două amendamente vizează două lucruri care poate au mai puțină relevanță pentru acest moment, dar cu siguranță că au relevanță pentru momentele ulterioare. Faptul că privalul Crivaia este un potențial emisar pentru lucrările de canalizare pluvială care se execută în Slobozia Nouă, în Amara, în Perieți, poate în Gheorghe Lazăr, este un element extrem de important. Apele Române nu vor da niciodată un aviz, atâta vreme cât nu există acolo o viziune cu privire la capacitatea de admisie a celui prival al apelor pluviale. Sigur că o asociere între toate unitățile din zona peri urbană a capitalei de județ este necesară pentru a vedea de fapt care este viziunea noastră la acest moment pentru următorii ani în legătură cu utilizarea acestei forme de relief natural.

Un al doilea lucru, Centrul de Transfuzii, deși instituția este de interes național și este guvernată de Institutul Național de Transfuzii ea își desfășoară activitatea într-o clădire care aparține județului. Avem răspunderea pentru consolidarea, reabilitarea, modernizarea tuturor clădirilor care sunt în proprietatea județului. Nu avem nici o răspundere, deocamdată, pentru felul în care funcționează aceste instituții care au altă subordonare. Poate că în iulie vom avea discuții aprinse despre viitorul Spitalului Județean care va fi în subordinea Consiliului Județean și atunci vom realiza cu toții, și cetățenii județului, că a fost bine că am început investițiile din vara anului 2004, iar de-a lungul anilor s-au realizat acolo lucruri extrem de benefice și pentru funcționarea instituției, dar și pentru creșterea încrederii oamenilor în ceea ce se întâmplă în această foarte mare instituție publică din județul Ialomița, poate cea mai mare după Inspectoratul Școlar cu toate unitățile subordonate.

De aceea am acceptat amendamentul propus de colegii Zenica Urloiu și Nicu Sitaru, pentru reparație capitală la clădirea care aparține și este proprietatea județului. Vom gândi foarte atent în contextul în care decizii majore cu privire la descentralizarea activității sanitare vor avea efecte în următoarele luni. Nu știu cum vor fi aceste decizii, deocamdată sunt declarații ale ministrului, dar la momentul potrivit vom avea discuții cu privire la felul în care noi putem să dăm o dimensiune mai mare social acestei instituții când vom răspunde noi de dezvoltarea ei, nu doar Ministerul Sănătății.

În ultimul rând, vreau să vă mulțumesc domnilor consilieri pentru observațiile dumneavoastră pertinente și care au arătat un studiu aprofundat al acestei importante construcții care a durat 40 de zile. Nimic nu este superficial în cifrele care sunt prezentate, sigur, foarte neatractiv în cele 8 anexe ale acestui proiect, dar este atractiv ceea ce cred eu că ați spus dumneavoastră în intervențiile din comisii, ce află cetățenii de la dumneavoastră, de la mine. Este atractiv faptul că ne menținem prin consecvență, predictibilitate, concentrare și prin rigoare, ne menținem în rândul instituțiilor care au grijă de banul public.

Puncte de vedere, observații, comentarii..... „

Domnul profesor Petre:”Cu toate că specialitatea mea nu este aceea a finanțelor, totuși vreau să spun câteva lucruri, de fapt un gând personal. Noi ne străduim de 20 de ani încoace să construim bugete care trebuie să satisfacă pe toată lumea și ne străduim să facem bugete de supraviețuire, și de fapt și bugetul de anul acesta este tot un buget de supraviețuire. Asta este realitatea județului Ialomița, aceasta este realitatea României, acestea sunt cifrele și cu siguranță mai bine nu puteam să le împărțim.

Ne găsim în fața unui fapt pe care-l repetăm de 20 de ani încoace. Eu cred că este momentul de acum încolo, după 20 de ani de la Revoluție să facem o altă gândire strategică pentru județul Ialomița. Mă uitam aici pe cifre și observam că

pentru învățământ și pentru cultură sunt alocate sume echivalent egale, iar pentru asistența socială sume de șase ori mai mari. Deci dacă vom continua să gândim în acest fel cu siguranță că județul Ialomița are să fie un județ care se gândește mai mult la trecut decât la viitor.

Eu cred că este momentul, după 20 de ani, să ne gândim la viitor. Și dacă vom fi în stare să alocăm bani mai mulți pentru învățământ, pentru cercetare, pentru cultură, cu siguranță că județul Ialomița are să aibă un viitor. Pentru că acest viitor, în momentul de față, este responsabilitatea noastră și noi va trebui să-l proiectăm, noi va trebui să împingem primele elemente și bineînțeles că aceste lucruri se mișcă prin finanțări, știm din istorie sau din istoria artelor că urmele civilizației au rămas făcute în istorie cu bani, deci nu putem să facem cu vorbe, ceea ce se întâmplă foarte des în societatea românească de astăzi.

Eu cred că va trebui să ne gândim cu toții la un alt tip de management legat de perspectiva județului Ialomița, va trebui să ne gândim, așa cum spunea și domnul președinte mai în urmă cu câteva ședințe, la un buget multianual. Comparația care s-a făcut astăzi cu celelalte județe ne dă o undă de speranță, dar nu ne încălzește cu nimic pentru că rămânem ancorați tot în trecut. Totuși eu cred că avem perspective și avem posibilități și că trebuie să fim optimiști și cel puțin de la anul să încercăm o altă abordare filozofică a bugetului. Vă mulțumesc că m-ați ascultat! „

Domnul vicepreședinte Martin: "Suntem într-o conjunctură economică națională delicată. Comparativ cu nivelul veniturilor din bugetul anului trecut avem o scădere de aproximativ 3%. Mai mult, nivelul veniturilor care provin din sume defalcate de la bugetul de stat este în scădere mult mai pronunțată, în schimb reușim să-l compensăm printr-o creștere a veniturilor proprii realizate de consiliul județean. Făcând paralela cu anul trecut, gradul de încasare al impozitelor și taxelor la nivelul consiliului județean a fost la nivelul de 99,8%, nivelul de realizare al veniturilor proprii a fost de 102%. În această conjunctură economică, eu îi spun delicată, pentru mai multă siguranță și prudență v-am propus blocarea sumei de 1 milion lei în fondul de rulment ca să asigure eventuale goluri de casă, deci disfuncționalități între realizarea veniturilor și necesitatea de a efectua anumite cheltuieli. Vă mulțumesc!"

Domnul vicepreședinte Ștefan Mușoiu: "Aș vrea să accentuez și eu câteva lucruri. Chiar dacă suntem în actualul context economic-social, Consiliul Județean Ialomița a dovedit prin proiectele pe care le promovează, prin lucrările finalizate și prin continuarea lucrărilor pe care le are angajate, că este coerent, are o politică coerentă și consecvență în tot ce și-a propus. Spre deosebire de lucrări angrenate de Guvern unde sunt atâtea șantiere care au fost începute acum un an sau doi ani unde lucrările nu au fost finalizate, nu sunt nici măcar conservate și se degradează, asta implicând bineînțeles pierderi financiare.

Aș vrea să accentuez aici faptul că deși ne aflăm în acest context, am alocat resurse importante pentru DJ 101B Maia-Adâncata ,4,7 milioane lei, pentru ca acest drum să fie finalizat în acest an, am alocat resurse financiare importante și întreținerii drumurilor județene deși după această iarnă care încă nu s-a terminat drumurile au suferit o serioasă degradare și nu cunosc la momentul acesta dacă suma alocată până în acest moment este suficientă pentru întreținerea acestor drumuri și darea lor în folosință în condițiile de trafic de care avem nevoie.

Și anul acesta prin resursele alocate consiliul județean și-a urmărit, mai exact și-a respectat, strategia de dezvoltare pe cele trei infrastructuri: infrastructura rutieră, infrastructura sanitară și infrastructura socială.

Am acordat o atenție mai mare infrastructurii rutiere, așa cum bine știți, în schimb și pe infrastructura sanitară avem consolidarea Spitalului Județean și realizarea Centrului de Primire Urgențe, pentru că aveam nevoie de un astfel de centru, nu mai discutăm importanța acestui lucru.

Și bineînțeles pe infrastructură socială unde am și alocat suma de 50 mii lei pentru un Studiu de Fezabilitate și o Cerere de finanțare, pe care împreună cu Direcția de Asistență socială sperăm să absorbim o sumă de 3 milioane jumătate pentru reabilitarea completă a Centrului de la Slobozia. Faptul că, așa cum spunea și domnul profesor și domnul vicepreședinte, avem o proiecție multianuală a bugetului, conferă un statut, avem proiecte care se desfășoară pe mai mulți ani. Investițiile pe care le avem sunt dovada acestui lucru. Acest lucru asigură pentru județul nostru un climat economic stabil, agenții economice putându-se baza și pe investițiile pe care Consiliul Județean lalomița le promovează pe parcursul acestor ani. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte.”Mulțumesc foarte mult! În legătură cu banii europeni, la nivelul județului pe 2010, faimosul drum care se execută cu fonduri nerambursabile europene, s-au făcut lucrări de 6,5 milioane lei, sunt trei cereri de rambursare care au generat și sume prevăzute și prezente în proiectul de buget pe care îl aveți în față, în sumă de 3,7 mil. lei, cereri ca banii europeni care au intrat din nou, fie în fondul de rulment pentru prima cerere de finanțare, fie în bugetul pe care-l aveți la codul „surse F”, surse din fonduri europene nerambursabile, din fondul de dezvoltare regională. Sunt bani care au intrat în buget, bani europeni de 3,7, s-au reținut 12 miliarde pentru contribuția Guvernului la acest proiect și pentru, bineînțeles, din banii noștri 2% contribuția locală.

Noi nu investim nici în canalizări, nici în modernizarea..., noi investim în drumuri, în sănătate, în asistență socială, instituții de cultură. Ne-a împiedicat problema proprietății terenului din zona sitului arheologic „Orașul Dispărut”, pe care am clarificat-o abia anul trecut, să depunem acolo un proiect pentru extinderea bazei arheologice. Aștept opinii din partea dumneavoastră.....”

Domnul Grigore Ion: „Domnule președinte, vă dau cuvântul meu de onoare, nici nu aveam de gând să iau cuvântul....dar la ceea ce asistăm noi, și este punctul meu de vedere, asistăm la un fel de conferință de presă. Sunt niște argumente pe care domnii vicepreședinți le-au tot adus fără ca să le ceară nimeni și chestiunile, din punctul meu de vedere, sunt destul de clare. Dacă tot această ședință are caracter de conferință de presă, vă pun și eu o întrebare și vreau să mă lămuresc... Unde se alocă sporurile astea pentru condiții speciale de muncă? Este o sumă foarte mare.,,

Domnul președinte: „Vă uitați pe anexa 1 sau pe anexa 2?

Domnul Grigore: „Anexa 2 la numărul 9.”

Doamna director Codleanu Mariana: „Este sporul pentru condiții grele sau vătămătoare, așa este definit chiar de actuala Lege a salarizării, Legea 330. Este reluat și în Ordonanța 1, de care ați amintit domnule președinte și clarifică modalitatea de construcție a drepturilor salariale. Spor care se acordă salariaților Consiliului Județean, ai Direcției de Asistență și celorlalți salariați care sunt finanțați din bugetul propriu.....Sunt radiații măsurate cu buletine de măsurători.....”

Domnul Vlădulescu Oliviu: „Acest spor nu se mai acordă pentru că chiar dacă sunt stabilite condițiile vătămătoare prin Inspectoratul Teritorial al Muncii și cu avizul laboratorului de la Brăila, care face asemenea măsurători, nu se mai acordă, pentru că se acordă numai până în 30% spor pentru alte condiții, nu pentru condiții de genul acesta. Trebuie să faci dovada unei munci de peste 50 % din timpul de lucru petrecut în fața calculatorului iar calculatorul respectiv să prezinte nocivitatea prin determinări precise. Așa că sporul acela, domnul consilier are dreptate, nu se mai acordă.”

Doamna Codleanu: „Eu vă spun că este prevăzut și se acordă legal la ora aceasta în Consiliul Județean Ialomița. Într-adevăr la prima vedere apar niște discrepanțe, niște sume foarte mici, pe anumite articole, și domnul consilier Grigore a exemplificat că sporul de vechime este o sumă foarte mică, pentru că suma aceea de 95,3 pe care o vedem la codul 10.01.04, reprezintă sporul de vechime aferent drepturilor salariale lunii decembrie, care s-au plătit în luna ianuarie. Începând cu drepturile lunii ianuarie nu mai apare sporul de vechime pentru că a fost inclus în salariul de bază, la nivelul pe care l-a reglementat noua lege. Deci s-au plătit drepturile salariale ale lunii decembrie în luna ianuarie și a trebuit să avem și prevederi.”

Domnul președinte: „Domnul director Mocanu, o să vă spună că a primit de la toate instituțiile publice documente de reîncadrare a personalului din sistemul bugetar, în condițiile prevederilor Ordonanței 1, despre care făcea vorbire și doamna directoare. Domnia sa a înaintat toate documentele către Agenția de Prestații Sociale, care verifică, în conformitate cu legislația în vigoare, corectitudinea reîncadrării personalului plătit din bani publici. Această operațiune s-a încheiat. Dacă domnul Mocanu are în momentul acesta vreo petiție, vreo observație formulată de Agenția de Prestații Sociale Ialomița, să ne spună în acest moment, în legătură cu reîncadrarea personalului din Consiliul Județean Ialomița. Vă rog domnule Mocanu! „

Domnul Mocanu: „Deci așa cum a spus și doamna director Codleanu și domnul președinte, pentru reîncadrarea personalului în baza Ordinului Ministrului Finanțelor nr.32 și 34 din 2010, toate instituțiile publice, fiind finanțate din bugetele locale au depus la Trezorerie transpunerea salariilor din decembrie în luna ianuarie. Noi nu am făcut verificări, am făcut numai oficiul de a le primi și a le depune la Agenția de Prestații Sociale. Până la această dată nu avem nici o concluzie și nici un punct de vedere al Agenției în legătură cu încadrarea personalului, pentru anul 2010. Acest termen este până la 31 martie, astfel că începând cu salariile care se vor achita pe martie, toate instituțiile publice, respectiv și primăriile și consiliul județean, trebuie să aibă de la Agenție un aviz privind verificarea și buna întocmire a acestora.

Nu sunt specialist în salarizare, am organizat cu Ordinul 32 care stabilea ca Direcția de Finanțe Publice și Agenția de Prestații Sociale să organizeze o instruire în legătură cu aplicarea acestui Ordin, am organizat această instruire. Ce se știa la acel moment, adică Legea 330 și Ordinul 32, în acele zile a apărut și Ordonanța nr.1, care e dată în aplicarea Legii 330. S-a făcut instruirea, Inspectoratul Școlar deja fusese la București, i-am invitat și pe dumnealor să ne spună. Eu sper că s-au respectat prevederile legale.

În ce privește anumite sporuri, din câte știu eu, ele trebuie să se încadreze în limita a 30% din salariul de încadrare, salariul de încadrare care acum cuprinde și sporul de vechime aferent anilor precedenți.”

Domnul președinte: „Mulțumesc! Eu m-am angajat acum public cum să clarificăm orice chestiune care o semnaleză instituția care trebuie să efectueze verificarea și controlul reîncadrării personalului bugetar. În cazul în care sunt observații din partea Agenției de Prestații Sociale, le vom face public.”

Domnul secretar Stoenescu: „Domnule președinte, domnilor consilieri. În legătură cu treaba aceasta, se știe foarte bine că Legea 330 este plină de bâlbe. Și s-a dovedit foarte clar că este incapabilă să asigure o reglementare a unui cadru unitar de salarizare a personalului bugetar din sectorul bugetar, pentru anul 2010.

În respectarea unui principiu consacrat de această lege, aceea că încadrarea pe noile funcții, salarizarea nu trebuie să conducă la diminuări față de anul 2009, Guvernul a emis un Ordin cu o grilă în care spune fiecărei instituții ce pierde din vechile componente ale salariului din 2009 și ce rămâne. Toate instituțiile publice, la solicitarea Agenției de Prestații Sociale, abilitată să verifice toate aceste chestiuni, au prezentat documentele respective și nu au fost formulate obiecțiuni. O altă precizare, în anexă la pct.19 sunt cuprinse toate sumele care sunt prevăzute pentru condiții periculoase la tot personalul care se salarizează prin bugetul consiliului. E vorba și de personalul bugetar din cadrul Direcției de Asistență Socială, unde avem și Centre de îngrijire a persoanelor vârstnice, a persoanelor cu handicap, unde sunt prevăzute o serie de sporuri. Nu sunt numai sporurile pentru personalul din aparatul de specialitate al consiliului sau al anumitor direcții.

Asta este situația pentru 2010. Este posibil ca să se țină de cuvânt acea comisie faimoasă de reșezare a Legii 330, până în iunie să-și facă treaba și să vină cu o prevedere clară în ceea ce privește asigurarea unui cadru unitar de salarizare a funcției publice.”

Domnul Vasilache Aurel:”Domnule președinte, stimați colegi. Vreau să fac un scurt comentariu. În cadrul comisiei din care fac parte și al cărei secretar sunt, vreau să spun că la ședința pe care am avut-o acum două zile, am participat toți cei șapte membri, fiecare am avut materialul cu această hotărâre de buget în față, fiecare ne-am spus părerea, am analizat fiecare articol, fiecare punct prevăzut. Am chemat timp de o oră și jumătate toți directorii din consiliul județean, inclusiv președintele consiliului, domnul Ciupercă, ne-a explicat la fiecare problemele și toate neclaritățile pe care le aveam, astfel fiecare ne-am lămurit asupra problemelor pe care nu le cunoșteam. Mă surprinde puțin poziția domnului Grigore. Dacă erați prezent, domnule coleg, la ședință, am înțeles că la comisie nu ați fost, aveți ocazia să vă documentați și veneați aici cu un punct mult mai documentat. Mi se pare puțin deplasat și poziția dumneavoastră. Îmi cer scuze!”

Domnul Grigore Ion:”Nu am un drept la replică, domnule președinte. Eu am ridicat această problemă, toată lumea s-a bâlbâit de aici și singurul om care m-a lămurit este domnul secretar. Deci dacă domnul Vasilache a participat la ședință și a fost altcineva în afară de domnul secretar, a fost la fel de lămurit ca și mine până când ne-a spus domnul secretar despre ce este vorba. Vă mulțumesc!”

Domnul Vlădulescu:”Vroiam să precizez următoarele lucruri: „Legea 330 este plină de bâlbe”, a afirmat domnul secretar. Are dreptate în ceea ce privește grilele care au fost contestate, modalitatea de calcul, dar este cu totul altceva. Cât privește sporurile, ceea ce discutăm noi acum, lucrurile sunt stabilite clar și domnul

președinte a subliniat și doamna director a subliniat, aceste sporuri nu pot depăși 30% incluzând și sporul de vechime. Din acest motiv, toate sporurile acelea de care menționa și domnul președinte, pentru zâmbet, pentru orice altceva, pentru revenirea din concediu, etc. au trebuit să dispară. Sporul acesta de ecran....”

Domnul președinte:”Domnule coleg, noi nu le-am avut” Să nu cumva să rămână cineva cu impresia și mă trezesc că citesc mâine, săptămâna viitoare că domnul Ciupercă a acordat personal.... Toate sporurile cele mai cumplite din țară, el personal, din banii care i-a mâncat și s-a îngrășat, și a făcut nu știu ce! Asta o să aflui! Iar onorat public va afla că monstrul din județ, care stă pe scaun, este.....”

Domnul Vlădulescu:”Nu am vrut deloc să spun așa ceva, în nici un caz. Sporurile, în sistemul bugetar, în genere, toate sporurile nejustificate au trebuit să dispară și a avut dreptate domnul președinte să sublinieze că la noi nu au existat, dar suntem afectați în ceea ce privește aceste sporuri de care se face vorbirea acum. Aceste sporuri care se dădeau până acum, iar aici dumneavoastră nu aveți dreptate domnule secretar, pentru că aceste sporuri, există o Hotărâre care prevede într-adevăr care prevede compensarea salariilor cu decembrie, dar nu compensarea veniturilor. Pentru că dacă s-ar compensa veniturile ar trebui să prevedem, din start, în buget și sporurile acordate până acum, sub orice formă, în așa fel încât să menținem veniturile din decembrie ale fiecărei persoane. Nu este vorba de așa ceva, este vorba de încadrare. Încadrare în conformitate cu Legea 330. Și sporurile maxim 30%. Aceste sporuri, e dificil să mai introducem și sporul de ecran, pentru că la ora actuală lucrul în fața calculatoarelor, cu orice determinări s-ar face, nu presupune gradul de pericolozitate care să justifice acordarea acestuia.....”

Domnul președinte:”Nivelul de interes pentru subiect a scăzut, nu mai avem liniște, rugăm să vă concentrați domnule coleg.....”

Domnul Vlădulescu:”Deci aici mi se pare că această cifră acordată pentru sporuri este calculată cam rotunjit, făcută ochiometric, nu din bază reală. Nu are o bază reală de calcul în spate această cifră, adică trebuie să știm exact la ce plafon de salarii se aplică, la câte persoane, ce sporuri se aplică și de acolo să vedem cifra. Cifra aceasta, a avut dreptate domnul consilier Grigore, este aproximativă și am senzația că se raportează la sporurile acordate deja până acum în 1 ianuarie 2010.”

Domnul președinte:”Domnule coleg, nu mai puneți nici un fel de îndoială dreptul corectitudinii și bazei de calcul, pentru anumite propuneri. Vă rog foarte mult, să nu mai faceți acest lucru. Se lucrează cu rigoare, așa cum am spus, se lucrează cu maximă atenție. Toate detaliile cu privire la felul în care s-a ajuns la

această sumă, vă vor fi puse dumneavoastră și domnului Grigore la dispoziție, pentru că și Garda de Mediu a depus un document cu reîncadrarea salariaților la Trezorerie și Inspectoratul Școlar, toate instituțiile publice. Baza de calcul vă va fi pusă la dispoziție ca să vă lămuriiți dumneavoastră, domnule consilier. Data viitoare în ședință să spuneți că ați verificat, este în ordine sau nu este în ordine, am primit toate explicațiile sau nu le-am primit.”

Domnul secretar Stoenescu Constantin:”Cuantumul sporului pentru condiții periculoase de muncă, potrivit legii, este de 15%. Cel care se plătește și este prevăzut în buget este la nivelul de 10%. Atât este și valoarea sporurilor din salarii, 10%. În cuantumul de 30% sporul de vechime nu se încadrează pentru că el face parte, potrivit legii, din salariu de bază. Deci, de încadrare. Dacă cineva crede că se produce vreun prejudiciu, vreau să vă spun următoarea chestiune: În măsura în care un salariat nu beneficiază de aceste drepturi, potrivit noilor prevederi legale, și salariul i se diminuează, are dreptul la o sumă compensatorie până la nivelul prevăzut în decembrie 2009. Deci, ori se dădea acest 10% cât a fost anul trecut, ori se dădea suma compensatorie, valoarea cheltuielilor pentru salarizare era aceeași, ca în 2009.”

Domnul președinte:”În toate chestiunile delicate pe care le avem, la serviciul de personal folosim competența și experiența colegilor noștri. Domnule Andriescu.....”

Domnul Andriescu Adrian:”Stimați colegi, înainte de a intra în subiectul propriu zis al bugetului, care a fost bine dezbătut la comisii, unde ne-am bucurat de o asistență deosebită a cadrelor de specialitate din cadrul consiliului, aș vrea să fac o mică remarcă referitor la o mică sesizare pe care am făcut-o la domnul secretar, în sensul de a stabili niște ore mai adecvate pentru ședințele astea nu exact în timpul lui 12 sau unu. Dacă domnia sa nu servește prânzul, să nu ne oblige pe toți să venim.....

Trecând peste acest mic subiect, bugetul la care ne referim de această dată, să știți că este într-adevăr un buget de rezistență, un buget deosebit de greu pentru anul care vine. Criza și-a pus amprenta și pe județul nostru, în cifrele care se văd deja ne aflăm cu cel puțin, nu cum spunea domnul vice Martin cu 3% mai puțin, se prelimină cu un 6% mai puțin, în bugetul pe 2010. Și ne uităm că majoritatea, 40% din buget, merge pe asistență socială. Ceea ce aș vrea să spun și să se rețină, dacă se poate, în perioada ce urmează dacă nu vom da un aport mai substanțial activității de drumuri, altceva nu avem concret. Văd că în ședința trecută noi am împărțit 150 miliarde pentru drumurile de pe la comune, mai puțin la Drumurile Județene care este unitatea noastră și trebuie să ne gândim că această societate de drumuri trebuie ajutată, înțeleasă și susținută cum trebuie altfel nu vom avea mari șanse ca să revitalizăm puțin acest județ..e drept că datorită afinității pe care o aveți

dumneavoastră pentru cultură și artă, v-ați îndreptat mai mult către muzee, Muzeul Agriculturii, Muzeul Județean, pentru Țândărei și zona respectivă, dar să știți că atât timp cât lumea nu are unde munci, nu are unde realiza venituri, greu se va duce la Muzeul Agriculturii și la celălalt muzeu când majoritatea nu au unde lucra. De aceea cred că ar trebui o orientare mai practică, mai adecvată momentului pe care îl traversăm. De aceea pentru lunile care ne așteaptă, în vară, poate vă veți îndrepta mai puternic cu fonduri către sectorul nostru de drumuri.

Referitor la discuțiile celelalte, noi le-am avut la comisie și ne-a părut bine că cei care au fost prezenți ne-au lămurit asupra tuturor mărunțișurilor, prima de vacanță, sporurile de vechime.... Nu sună bine în această perioadă că ele mai apar dar sunt sume care au trebuit să fie, reprezentând cheltuieli ale anului precedent.”

Domnul președinte:”Mulțumesc foarte mult! Mare dreptate aveți. Raportul între cheltuielile de dezvoltare și cheltuielile de funcționare este cel ilustrat în acest grafic cu sectoare circulare, în procent de 31% reprezintă cheltuielile de dezvoltare și 69% cheltuieli de funcționare, din care 56% reprezintă cheltuieli obligatorii, legale și umanitare pentru asistența socială.

Sigur este important că 34 milioane de lei, la care se mai adaugă ceva sume din fonduri europene, se cheltuiesc pentru investiții, dar este puțin. Județul are nevoie de 5000 de miliarde pentru a rezolva problema modernizării celor 487 km de drumuri județene.”

Domnul Vlădulescu:”Eu vroiam să fac câteva observații generale, am intervenit atunci pe problema aceea cu sporurile, dar vroiam să fac câteva observații asupra bugetului în ansamblu. Și la prezentarea bugetului în dezbateră publică am îndrăznit să vă atenționez asupra acestui aspect. Faptul că se acordă, filozofia acestui buget este axată, în genere, pe menținerea statuvoului și nu pe o proiecție de viitor. Conservăm dificultățile pe care le avem la ora actuală care trebuie surmontate și asta reflectă și bugetul.

Pe de altă parte, uitați-vă că asigurările și asistența socială acoperă mult prea mult din bugetul acestui județ, care se duce pentru acest capitol, pentru asigurări și asistență socială. Avem 42909 mii lei pentru asistență și asigurări sociale, din care pentru handicapați subvenții de la bugetul de stat vin numai 24997 mii lei. Ceea ce înseamnă că diferența este acoperită din veniturile noastre, din veniturile județului, dacă avem doar atât de acolo.

Cred că este puțin dezechilibrat acest buget. Noi încercăm să facem față unei presiuni mult prea mari și atunci ar trebui cumva intervenit la nivelul acesta, scăzute într-o formă oarecare cheltuielile pentru asigurări și asistență socială și crescute investițiile.. Raportul dintre investiții și funcționare, menținerea acestei situații este total în dezavantajul nostru. Este o sugestie care a venit și din partea presei, ar fi o

mai mare atenție la aceste ajutoare care se dau, o verificare mai atentă a dosarelor care se depun în cadrul Comisiei județene pentru persoanele cu handicap, pentru persoanele care beneficiază de 416 sau cel puțin obligarea acestora, cei care beneficiază de 416, la prestarea unor servicii contra banilor pe care îi iau de la noi.

Pe de altă parte, eu am discutat în cadrul comisiei noastre chestiunea bugetului alocat pentru cultură și instituțiile culturale patronate de consiliul județean pe care de fapt le are și în grijă. Nu am avut în cadrul comisiei rapoarte de execuție bugetară pentru anul trecut, ca să putem discuta noile alocări.

Ar fi trebuit să avem execuția bugetară pe anul trecut, să vedem cu s-au cheltuit resursele alocate de noi anul trecut, dacă au fost cheltuite judicios, dacă sumele respective au corespuns directivelor pe care și le-au propus și abia după aceea să vedem cum repartizăm puținii bani care sunt anul acesta.

Noi avem niște cheltuieli aici alocate pentru aceste unități ce sunt ale noastre, dar nu știm cum au cheltuit banii de anul trecut. Mie de pildă mi se pare că continuăm să pompăm mult prea mulți bani, nejustificat de mulți bani, în Muzeul Agriculturii, care este un Muzeu Național, are 33 de persoane angajate, este un muzeu la nivel național, încercăm să-i ținem standardul la nivel național cu resursele puține care sunt la nivelul județului.

Instituții județene, cum ar fi Centrul de Conservare al Patrimoniului sau Biblioteca Județeană, Centrul Cultural sunt văduvite pentru că noi trebuie să pompăm o mulțime de bani care nu știu dacă se justifică foarte mult în anumite direcții și anume Muzeul Agriculturii.

Ar trebui o analiză, noi ne-am propus o analiză a acestor bugete serioase, ne propusesem să mergem în fiecare dintre instituțiile acestea să vedem efectiv cum se execută. Apoi aș mai atrage atenția asupra unui aspect. Domnul consilier Vede, în Comisia pentru urbanism, a cerut să intre în atenția dumneavoastră și Ateneul. Nu a fost acceptat amendamentul dumnealui, nu s-a discutat despre o alocare minimală pentru acest obiectiv, pe care cu toții am fost de acord că trebuie să-l realizăm și să-l finalizăm. Este în folosul tuturor locuitorilor județului și este un lucru care ne-ar reprezenta până la un anumit nivel corespunzător.

Și încă un aspect, a venit și preasfinția sa Episcopul Sloboziei și Călărașilor la ședința aceea și a prezentat și a insistat asupra necesității de a termina lucrările la Catedrală. Și dumneavoastră, cu multă grație, ați răspuns acestei solicitări și ați precizat din capul locului că s-au alocat niște bani pentru realizarea mozaicului acela. Noi nu știm nici la ora actuală la cât anume se ridică această lucrare și cum anume să ne eșalonăm eforturile ca să vedem cât mai repede obiectivul realizat. Adică Catedrala finalizată. Sunt niște sume care se duc, le aprobăm mereu și nu știm până la urmă către ce ne îndreptăm, de cât este nevoie. Pentru că ar trebui să nu aștepte numai la consiliul județean, ar putea să se mobilizeze și ei, societatea civilă sau alți factori care ar putea să ajute la finalizarea mai rapidă a lucrării. Noi ar trebui să știm

până la urmă de cât este nevoie pentru a finaliza această lucrare, ca să știm cum ne dozăm eforturile..... Da.... propunerea vine din partea ziarului Știrea..”

Domnul președinte:”Stimați colegi, în plenul consiliului județean se discută lucruri cu un grad de generalitate mai ridicat, ca urmare a faptului că o parte din detaliile pe care le-ați solicitat și care fundamentează produsul finit al muncii aparatului de specialitate și al nostru, este de dezbătut în comisii. Așa, evident că are un mare avantaj, ca și în Parlament ca și în alte foruri deliberative, acolo se pot clarifica foarte multe lucruri. De exemplu, stimați colegi, beneficiarii Legii 416 nu sunt bugetați și finanțați din bugetul județului, ci din bugetele locale.

Doi: Nevoia de a înnoia partea de vest a acestei clădiri cu un Ateneu, cu un centru multifuncțional, este foarte mare. Și noi ne-am angajat public că ne pregătim pentru a începe proiectarea, consolidarea clădirii și pentru a executa, în următorii doi ani de zile, un Ateneu, un centru multifuncțional, care să acopere nevoile în acest sector de viață publică socială din capitala de județ și din județ. Evident, investițiile pentru sala de spectacole întârzie puțin acest moment. Am discutat în amănunt la Comisia de urbanism, am discutat foarte mult despre acest lucru și despre această amânare generată în principal de impredictibilitatea despre care vorbeam. Sunt bani pe hârtie, stimați colegi! Și banii guvernamentali sunt pe hârtie, și poate o să-mi dați voie să vă spun cum noi am dezbătut nevoia de împădurire și am lăudat inițiativa guvernamentală de a propune un program de împădurire pe terenuri agricole degradate. Ca să constatăm că în Monitorul Oficial programul respectiv nu mai figurează cu bugetare în 2010. Ca să înnebunească toată lumea! Ca să înțeleagă că noi învățăm hârtii aici și stăm ore în șir să discutăm și..... Surpriză..... în lista programelor, programul de împădurire a terenurilor agricole degradate lipsește, zero, nu mai are finanțare în 2010. Cu alte cuvinte, când vă spun eu de predictibilitate și de principiul concentrării... Cu ce-l încălzește pe cetățeanul de la Reviga sau de la Colelia că în lista programelor sunt 20 de programe și nu se întâmplă nimic, decât hârtii? Au dreptate oamenii din presă, au mare dreptate ! în schimb noi am consumat energie, timp și efort intelectual să înțelegem. Au fost observații de bun simț cu privire la chestiunea aceea.... Și care este rezultatul ? Imensa dezamăgire că discutăm ca să discutăm. De aceea principiul concentrării, la care țin să finalizăm lucruri începute, să finalizăm anul acesta un drum, un pod , o unitate de primire urgențe, o consolidare. Lumea evident că are o mai mare satisfacție de pe urma acestor lucruri finalizate, încheiate și predate pentru utilizarea lor de către cetățeni.”

Domnul vicepreședinte Martin:” Ați primit materialele de ședință cu o săptămână înainte, v-am invitat în perioada între ședințe și ședința de plen să veniți să vă punem la dispoziție toate materialele, toate fundamentările referitoare la buget. Ați făcut trei afirmații personale periculoase, în care într-un fel sau altul ați

ignorat munca unor colegi din consiliu. Toate sumele la care v-ați referit, au fundamentare și vă invit la consiliul județean să vă convingeți dacă sunt bune sau mai puțin bune și apoi să declarați public că ați greșit prin poziția dumneavoastră de astăzi.

Doi: Pentru ca poziția dumneavoastră să fie constructivă și să se materializeze, propuneți niște amendamente în ședințele de comisii, așa cum au făcut colegii dumneavoastră și care au fost acceptate. Poziția dumneavoastră aici, nefundamentată, nu generează absolut nimic. Vă mulțumesc și vă aștept la consiliu să vă pun toate materialele la dispoziție.”

Domnul președinte:”Generează, într-adevăr niște lucruri foarte bune. Și anume sunt observații de care ținem seama și în anul acesta și în anii viitori, sunt niște lucruri principiale corecte. Ne concentrăm, avem și dispersia necesară pentru diferite direcții de evoluție viitoare, dar într-o poziție, cum a spus foarte bine domnul Petre, într-o poziție totuși de suferință. Nu avem 5 mii de miliarde la dispoziție, nu avem decât 1100. Asta este pătura pe care o întindem pe toate sectoarele de activitate.”

Domnul secretar:”Problema asistenței sociale, ca să nu rămânem cu o imagine deformată vizavi de treaba aceasta. Din toată suma aceea prevăzută în buget, pentru asistență socială, 77% vine de la bugetul de stat. Bugetul județului asigură 19%, restul provine din contribuții ale susținătorilor și alte surse care vin potrivit legii. Să nu ne încântăm cu ideea falsă că în măsura în care ar scădea cheltuielile pentru persoane cu dizabilități, copii sau adulți, ar veni tot aceeași sumă care s-ar duce în drumuri sau în altă parte. Pe măsură ce se diminuează sau cresc, repartițiile de la bugetul de stat se modifică corespunzător.

În al doilea rând, chestiunea este publică, de aceea am ținut să o spun.

Guvernul a adoptat Hotărârea 23 prin care standardizează costurile și numărul de personal, pe diferite tipuri de servicii de îngrijire. Spicuiesc la întâmplare „pentru copii cu dizabilități - în județ avem 8633 de persoane cu handicap, din care peste 1000 de copii cu drepturi în plată, într-un centru de plasament copii cu dizabilități, costul pe un copil/ un an este de 275 de milioane. Iar raportul personal-copil este de 1:1. În măsura în care nu asigurăm, și nu asigurăm acest standard, în special în ceea ce privește raport personal-copil cu dizabilități, vom avea probleme pentru că acestea deja sunt standarde care se practică în lumea europeană și avem niște angajamente, ele vin acum peste noi și trebuie să le respectăm. Copii plasați în regim de urgență:270 milioane/an, raportul este de 1:1. Centrul de Îngrijire și Asistență Persoane Adulte cu Handicap, Căminul de bătrâni pe care-l știm cu toții, pe un asistat 230 milioane/an este costul și raportul este de 1,45 salariați la un asistat. Departe de a întruni acest standard, pentru că oamenii mai pleacă, mai ies la pensie, sunt posturi vacante și pe cei care sunt fără autonomie cineva trebuie să-i ia din pat, să-i ducă la

baie, să-i spele, să-i întoarcă, să le dea de mâncare și acel cineva nu este în completare și suplinesc doi și deja bolile profesionale sunt în vogă la acest tip de personal.

Am dat numai câteva exemple, pentru edificare. Este foarte adevărat că sunt și unele zone în care practica este total greșită și la care trebuie să punem picioarele în prag. Deocamdată, de 20 de ani de zile sintagma care se aplică este următoarea :”Am dreptul, să mi se dea”. Și nu face nimic și are venituri de 11 milioane, atât are venit familia de la Traian al cărui copil a ajuns la spital mușcat de nu știu ce viețuitoare, 11 milioane, cât ia șeful Serviciului juridic contencios din consiliul județean.

Unor astfel de oameni, nu există salariați în consiliul județean și în direcție, să se ducă să le spele rufele, să le facă mâncare, să le pună și ventuze când îi apucă frigurile după băutură sau mai știu eu ce.

Asta este și o problemă de comunitate, dar acolo avem și o problemă de lipsă de autoritate, că știm foarte bine ce este la Traianu, avem și asistent comunitar, avem și mediator comunitar care nu-și fac datoria și care ar trebui să-i mai viziteze măcar o dată pe săptămână pe leneșii ăștia care nu-și fac treaba. Trebuie să trecem la o altă alternativă :”am obligația, deci trebuie să fac”. Pentru că dacă primăriile și consiliul județean și alte structuri nu pot acoperi costurile, trebuie să avem alternativă. Și alternativa vine din această sintagmă, am și obligația, că din acest motiv dau naștere la copil, și trebuie să fac, trebuie să-l spăl, trebuie să-i dau de mâncare. Nu că a venit Sf.Gheorghe și trebuie să-mi dea cineva, avem alegeri europarlamentare și trebuie să mai dăm o sacoșă, că a venit Sf.Nicolae și trebuie să mai dăm sau mai știu eu ce, și ei așteaptă. Și acesta este rolul comunității. Dar în privința aceasta avem mari probleme pentru că și vidul de legislație și autoritatea, lipsa de subordonare și nu are direcția atâția salariați să meargă să-i instruiască pe fiecare.

Domnul președinte:”Așa este, standarde. Noi trebuie să avem standarde pentru copii normali, pentru familiile normale. Poate că noi nu cheltuim pentru copiii noștri cât se cheltuie într-un centru. Dar să știți că România nu ar fi avut un miliard de euro acum, împrumut de la Uniunea Europeană ca să plătească pensii și salarii, dacă nu ne-am fi angajat la standardele acestea.

Cântăriți așa, puneți în balanță. Deci România primește ajutor, de fapt rambursabil, de un miliard de euro și plătim acum pensii și salarii în România, pentru că ne-am angajat la aceste standarde. Fără să avem standarde pentru intelectuali, pentru copiii normali. Și încă ceva foarte important: fără descentralizare și fără responsabilitate nu se face nimic. Filozofia aceea pe care o tot invoc eu „a fi sau a nu fi”, care trebuie să înlocuiască filozofia lui „ne dați ori nu ne dați”. Asta este problema. Fără descentralizare.... Cu cât avem mai multă centralizare, cu atât....ne dați, nu ne dați?

Dacă avem descentralizare, e mai bine. Atunci și familiile și nivelul de educație și nivelul de interes comunitar și nivelul de implicare în probleme generale, este altul. Pentru că până la urmă existența colectivă este mai importantă în multe momente ale vieții, decât cea individuală. Lucrul acesta este deja demonstrat, dovedit de dumneavoastră de-a lungul anilor. Nu este o poziție pe care v-ați format-o și o susțineți doar acum.

Este o poziție fundamentată, poate cel mai puternic. Și încă un lucru: Sunt persoane vârstnice care plătesc integral cuantumul întreținerii. La Balaciu, la Fierbinți. Am cerut de dimineață, când mă pregăteam pentru această ședință și vorbeam cu domnul secretar și cu domnul Marcu, cred că ne pot spune câte persoane plătesc integral consul acela de 890 lei. Sunt persoane, care ei sau aparținătorii, plătesc integral costul întreținerii de acolo. Au muncit, au pensii, au copii și-i ajută. Ceea ce este onorabil și este foarte bine și pentru județ și pentru ei. Din munca lor își plătesc întreținerea acolo. La nivelul la care este asigurată întreținerea, curățenie, medicamente, asistență sanitară.

Domnul Andriescu: "Dacă-mi permiteți, pentru că este vorba de buget și a ne gândi să-l facem cât mai solid, cât mai mare, cât mai consolidat și profităm și de prezenta domnului deputat, care am vrea să înțeleagă ceva de la aceste ședințe și poate reușește să intervină cu o inițiativă legislativă, să ajute totuși anumite zone. Legea achizițiilor publice, care e o lege, dar orice lege poate fi perfectibilă, poate fi cu ceva în plus să ne avantajeze și pe noi. Veniturile de unde se realizează ? Din investițiile care se desfășoară pe raza județului. Avem atâtea investiții....Să vă dau ca exemplu Tribunalul care se reabilitează, unde sunt 3 milioane de euro, sunt 120 de miliarde, care a câștigat licitația cineva de la Ploiești..... Acolo plătesc taxele, impozitele, oameni care ar fi putut să lucreze de la noi câteva sute și s-a pierdut la mustață de CONCIVIC. Nu mai zic de Amara, reabilitare străzi Slobozia, una că deranjează și asupra calității lucrărilor....mai adu-l pe acela din Constanța sau București să.... și atunci mă gândesc că o mică inițiativă....domnul Neacșu este un economist trecut prin viața practică a județului și este hârsit de toate treburile...un amendament ca să se dea un punctaj oarecare pentru cei care sunt la o distanță de 100 km sau ... ar părea discriminatoriu, dar ar avantaja și am simți acest aport.

Cred că această idee îmbunătățită, frământată mai bine de cei care sunt în măsură, s-ar putea face ceva. Pentru că am dori să avem bani mai mulți care să rămână în județ la noi."

Domnul președinte: "Mulțumim! Intervenție corectă și desigur care trebuie prelucrată....Stimați colegi, mai sunt și alte intervenții? Colega noastră doamna Doina."

Doamna consilier Doina Dumitru:” Domnule președinte, stimați colegi! Nu știu dacă vă mai amintiți, începând cu anul 2008, am fost unul dintre consilierii care a susținut repartizarea din bugetul nostru către Episcopia Sloboziei și Călărașilor a anumitor sume în vederea înaintării lucrărilor la Catedrala din Slobozia.

Dacă vă amintiți, în 2008, ne-am propus în momentul acela, când am repartizat, să finanțăm lucrările care se efectuează în mozaic bizantin la pridvorul Catedralei. Și pentru că avem nu numai dreptul de a fi informați cât și obligația de a ne informa, înainte de ședința mea de comisie, am sunat la Episcopia Slobozia și am cerut relații cu privire la aceste lucrări, deși vă mărturisesc cinstit, sunt unul dintre locuitorii Sloboziei care merg destul de frecvent la această catedrală și știam cum se desfășoară acolo lucrările.

Vreau să-i răspund, dacă-mi permiteți domnule președinte, să-i răspund colegului nostru cu privire la lucrarea pe care o finanțăm acum. Deci este vorba de 656 mp reprezentând pridvorul, stâlpii și cupola, pentru că și cupola în interior va fi finanțată de noi. Din această lucrare în momentul acesta s-au efectuat 156 mp și mai rămân de lucru aproape 500 mp.

Appreciez că este un lucru extraordinar de bun pe care-l facem. Știm cu toții că o Catedrală nu poate să apară dintr-o dată într-o comunitate. Nu putem aștepta nici de la Episcopia Sloboziei să vină cu toate fondurile. Vă dați seama că este o lucrare extraordinar de costisitoare, care se va întinde probabil pe foarte mulți ani de acum încolo. Din totdeauna și societatea civilă și vreau să vă spun că într-adevăr și societatea civilă se implică și nu numai societatea civilă și agenții economici, dacă vreți și dumneavoastră și aveți posibilitatea, eu am în geantă contracte de sponsorizare, puteți participa cu toții și eu personal, în nume personal, eu, Doina Dumitru ajut catedrala, ca ea să poată să fie într-o zi terminată, să o vedem fără schelă, s-o vedem așa cum trebuie să fie o catedrală și cum în mod cert va fi.

Vă rog în continuare să sprijiniți Episcopia, să sprijinim această lucrare, s-o avem gata și Dumnezeu să ne ajute să și fim acolo împreună. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Mulțumim foarte mult! Sunt necesare intervenții în evantaiul acesta de opinii și domenii pe care le-am abordat.

Înțeleg că nu mai sunt alte opinii și de aceea vă supun la vot.

- Cine este pentru proiectul de hotărâre, pe prima anexă, votăm pe rând:
- Anexa nr.1 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!
- Anexa nr.2 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!
- Anexa nr.3 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!
- Anexa nr.4 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!
- Anexa nr.5 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!
- Anexa nr.6 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!
- Anexa nr.7 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!

- Anexa nr.8 - 27 voturi „pentru” . Vă mulțumesc!

-În ansamblu proiectul de buget, pe 2010. Cine este pentru ? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Mulțumesc foarte mult!

Proiectul de buget a fost aprobat cu 27 voturi”pentru”. Ne dorim o execuție ușoară. Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Urmează proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de întreținere și intervenții pentru anul 2010 al Serviciului de administrare a drumurilor județene.

Se propune aprobarea Planului prevăzut în anexa 1, de asemenea Graficul privind execuția lucrărilor la acest Plan, prevăzut în anexa 2.

Valoarea totală estimată a lucrărilor, pentru anul 2010, este de 7.901,00 mii lei, sumă care are caracter maximal și a fost calculată în funcție de prețurile lucrărilor similare licitate în anul 2008-2009, indexate cu indicele de inflație la categoria servicii pentru aceeași perioadă.

Valoarea totală a lucrărilor și cantităților de lucrări prevăzute în Plan se va stabili prin negociere cu prestatorul. Contractul Consiliului Județean nr.2404 din iunie 2009, privind delegarea gestiunii serviciului de administrare a drumurilor, se modifică în mod corespunzător.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de către două comisii de specialitate: Comisia economico-financiară și Comisia pentru amenajarea teritoriului. Nu au fost formulate amendamente, au rapoarte cu avizare favorabilă a proiectului de hotărâre.”

Domnul președinte Vasile Silviu Ciupercă:”Stimați colegi, ca inițiator, trebuie să știți că întotdeauna venim cu o anumită nemulțumire în fața dumneavoastră, cu o propunere insuficientă pentru lucrările de întreținere și reparații pe drumuri județene. Știți foarte bine că ne dorim lungimi mai mari de drumuri județene care să fie întreținute corespunzător, nu numai cu plombări sau intervenții care nemulțumesc atât pe participanții la trafic, consilierii județeni cât și presa și opinia publică pentru faptul că nu se simte în urma acelor reparații, decât se așteaptă momentul unei reparații în anul următor. Nivelul de cantități care este prevăzut în Planul de întreținere și intervenții este insuficient. Ar trebui să avem covoare asfaltice de cel puțin 50 km, asta ar însemna un buget de 100 milioane. Ar trebui să avem lucrări mai însemnate, ar trebui să diminuăm mai rapid numărul de km de drumuri județene care sunt pietruite în acest moment. Ar fi trebuit să avem sume mai mari investite în siguranța circulației. Sume mai mari pentru lucrări de dezăpezire. Știți foarte bine că nu s-a așteptat nimeni din România, poate doar experții în prognoze meteorologice, la o iarnă atât de severă.

Toate aceste lucruri generează un plan de întreținere și intervenții, pe care vrem să-l dublăm ca valoare spre sfârșitul anului. Cu siguranță vor fi mult mai mari nevoile, mai ales că iarna a fost grea și eu sper în momentul acesta și promit că vom face o foarte serioasă analiză la mijlocul anului pentru a putea majora valorile și a modifica acest Plan de întreținere. Este nesatisfăcător, asta este situația. Ca să ajungem la 7,9 mil. lei, așa cum spunea și colegul Andriescu, evident este foarte puțin. Am folosit aici și sumele care au fost repartizate pentru categoria drumuri județene și comunale, am păstrat și de acolo, am adăugat și de la noi, evident am adăugat mult și pe lista de investiții pe care ați aprobat-o.

Cam atât despre acest lucru. Pentru cei care locuiesc în lază se va finaliza bucata aceea de drum care a rămas între Smirna și lază, un covor asfaltic de 900 m. Se va realiza o lucrare la Fierbinți, în zona lacului de acumulare, extrem de necesară, ca urmare a cotei extrem de joase a drumului județean dar și a valorilor de trafic care au crescut foarte mult în zonă. Foarte mulți lalomițeni merg prin Balotești la aeroport sau în partea de nord a capitalei. Este unul din drumurile județene cu cele mai mari valori de trafic. Vor fi doar lucrări de plombare între Gârbovi și Manasia, drum județean foarte important pentru legătura cu județul Buzău. Vor fi și în alte zone lucrări de intervenție și de întreținere. Din păcate, sumele sunt foarte mici. Și aici fac o comparație cu alte județe, nici Călărașiul nu stă prea bine, sta mai prost decât noi, dar lungimea drumurilor județene este mare pentru resursele financiare care sunt prea mici în județul Ialomița, în 2010. Atât despre acest proiect de hotărâre..... Vă rog....”

Dacă nu sunt niciun fel de observații pe acest Plan...vă supun la vot:

- Cine este pentru ? Vă mulțumesc foarte mult! Abțineri? Împotrivă ?

Cu 27 voturi „pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Stimați colegi, vă mulțumesc foarte mult ! Am adoptat cea mai importantă hotărâre a Consiliului Județean, sper să rectificăm nu în minus, ca urmare a unui deficit economic și financiar major la nivelul județului, sper să rectificăm, așa cum ați menționat și dumneavoastră această opțiune. Țin să vă spun încă odată că Ateneul tineretului este un deziderat pe care-l avem și pe care îl urmărim, în partea a doua a anului vom intra într-un demers de susținere financiară a execuției, expertizei care ne va da soluția de consolidare dar și a proiectării, ca în 2011 să putem să facem licitația pentru selecția unui constructor.

De asemenea, repet, ideea folosirii privalului Crivaia pentru emisari în cazul dezvoltărilor urbanistice din cartierul Slobozia Nouă, localitățile: Amara, Perieți și Gheorghe Lazăr, este o problemă care ne preocupă. Asta generează, evident, o relație un parteneriat cu respectivele comunități, dar și cu Apele Române. Deocamdată teritoriul acela este în administrarea Apelor Române. Dar dimensiunea, adâncirea lui, corectarea sunt probleme tehnice pe care un studiu de soluție și de

amenajare de un plan urbanistic de zonă ne va sugera și ne va orienta pentru decizii strategice din anii următori.

Vă mulțumesc pentru atenție și vă doresc o după amiază plăcută.

Domnul Andriescu:”.....problema Oborului din Slobozia. Toți oamenii noștri din județ se duc la Obor să-și cumpere un purcel, un vițel, o oaie la Călărași. Călărașiul intră în Europa. Noi ce facem ? nu putem, chiar stăm așa..... încercați să rezolvați. Nu putem să ne luam așa după ceea ce spunea un înaintaș care nu mai este acum la Direcția Sanitar Veterinară. Nu putem rămâne tributari la anumite idei pe care le-a avut. Mergeți în Călărași și o să vedeți, mergeți în Buzău și o să vedeți, mergeți la Ploiești și o să vedeți.....”

Domnul președinte:”Am promis că vom relua această problemă din perspectiva unei analize juridice.....”

Domnul Vasilache Aurel:”Vreau să vă spun că am stabilit la ședința trecută de Comisie, să ne invitați pe toți cei 7 membri ai acestei Comisii, pe directorul de la DSV, pe primarul și viceprimarul orașului, care se ocupă cu problema aceasta și împreună să discutăm toate problemele legate de acest caz.”

Domnul președinte:”Mulțumim foarte mult! O după amiază plăcută tuturor!”

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,

Vasile Silvian Ciupercă

SECRETAR,

Constantin Stoenescu

Întocmit,

Niculescu Nicoleta